

Balatonakarattya Község Önkormányzat
Polgármester

Az előterjesztés törvényességi szempontból megfelelő.

Balatonakarattya, 2017. március 20.

Polgár Beatrix
jegyző

ELŐTERJESZTÉS

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2017. március 30-ai testületi ülésére.

**Tárgy: PARTALJA TÁJVÉDŐ EGYLET JAVASLATÁRÓL HELYI JELENTŐSÉGŰ
TERMÉSZETVÉDELMI TERÜLETTÉ NYILVÁNÍTÁSRÓL DÖNTÉS.**

Előterjesztő: Matolcsy Gyöngyi polgármester

Előkészítette: Lukács Tamásné kirendeltség-vezető

Tisztelt Képviselő-testület!

A Partalja Tájvédő Egylet 2017 január 13-án érkezett kérelmében ismét „természetvédelmi területté” történő nyilvánítását kérte az Egylet „érdekeltségi területére” vonatkozólag.

Korábban márt szerepelt hasonló kérelme a napirendi pontok között, melyet önkormányzatunk elutasított. Ez a kérelem a településrendezési eszközök módosítása kapcsán merült fel. Az indokolás az alábbiakat tartalmazta:

„A természetvédelmi besorolás két fajtáját különböztethetjük meg, magasabb rendű jogszabályban elrendelt és helyi védelem formájában. Az előbbit az illetékes államigazgatási szervekhez benyújtott javaslattal lehet kezdeményezni, Kihirdetése után az önkormányzat számára kötelező alkalmazni. A helyi védelmet az önkormányzat helyi rendelettel állapíthatja meg és a településrendezési eszközein keresztül alkalmazhatja.

Helyi védelem elrendelése alapos előkészítő munkát, széles körű egyeztetési folyamatot, szerteágazó szakági vizsgálatokat, azok értékelését és az ebből levezethető előírások megfogalmazását feltételezi.

A jelenleg folyó részleges és foltszerű módosítás és a jogszabályi előírás szerint a hatályba léptetésre rendelkezésre álló szűkös időkeret, Balatonakarattya önállóvá válásának útján a jelenlegi, sok tekintetben még rendezetlen helyzete nem ad lehetőséget a helyi természetvédelmi előírások jelen előírások keretei között történő megvitatására.

Amint véglegesíthető lesz a közigazgatási határvonal, lezajlik a vagyonmegosztás és a jelentős hatással bíró magasabb rendű jogszabályok (Balaton törvény, vízpart rehabilitációs tanulmányterv) ezekkel szinkronban lévő településenkénti megbontása megtörténik, szükségessé válik a megváltozott új helyzetnek megfelelően saját településfejlesztési koncepció és teljes felülvizsgálattal új településrendezési eszközök elkészítése. Ez tud majd a jelen felvetés megtárgyalásának fórumot biztosítani.

Ennek előkészítéseként, mivel a javasolt védelem óhatatlanul korlátozásokkal, érdeksérelmekkel is együtt járhat, kérjük majd, hogy a helyi természetvédelmi besorolás szándékával érintett valamennyi ingatlan tulajdonosa és az avval rendelkezni jogosultak közokiratba foglalt módon nyilatkozzanak arról, hogy a bevezetéssel összefüggésben nem kívánnak élni a korlátozás miatt kártalanítási igénnyel az önkormányzat felé.

A tényleges állapot rögzítése minden esetben az ingatlan tulajdonosának kompetenciája, abban az önkormányzatnak a tulajdonosi körébe nem tartozó ingatlanok esetében hatásköre nincs. Hivatalos eljárásokhoz kötelező jelleggel az állami (földhivatali) ingatlan nyilvántartás adatbázisát veszi igénybe az önkormányzat.”

A következő kérelmükben konkrét helyrajzi számok megjelölésével adták be ismét kérelmüket. Két helyrajzi számot jelöltek meg. A képviselő-testület ezt a kérelmet is elutasította.

Jelen beadványban több helyrajzi szám van megjelölve, mely a kiküldött kérelemben szerepel. Javaslom azt, hogy a képviselő-testület ne értsen egyet a kezdeményezéssel.

Az Egylet indoklásában kifejti, hogy a korábbi szabályozással szemben a településrendezési eszközök módosításával lényegesen nagyobb intenzitású lenne a beépíthetőség és ez súlyos károsítását okozná a természet jelenlegi állapotának. A kérelmező ezen állításával javaslom az egyet nem értés megfogalmazását. A településrendezési eszközök módosítása kapcsán az Önkormányzat minden jogszabályban előírt államigazgatási hatóságot megkeresett, köztük a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságát is, mely hatóságok nem emeltek kifogást a módosítás kapcsán, így emelkedtek jogerőre és váltak végrehajthatóvá a módosítások.

Az Egylet második indokolásával sem értünk egyet, mely szerint a szabályozás a Magaspart természeti egységét veszélyesen megbontja, az erdei szakaszt szétrombolja, mert a 6 méter széles út helyett 16 méter széles út épül. A jelenlegi 6 méter széles út helyett nem fog 16 méter széles út épülni. Az út és tartozékai (árok, sövény, fasor járda, kerékpárút közművek) részére lett kiszabályozva egy telekrész. A jelenlegi elvadult erdei környezetnek nem igen nevezhető bozótos, áttekinthetetlen környezet helyett telepített növényzettel „jó gazda” módjára ápol, gondozott környezet kiépítése a cél, ahol a természeti környezet és az épített környezet követelményei és igényei úgy találkoznak. A képviselő-testület célja az, hogy a természeti környezet értékeinek megóvásával jöjjön létre olyan igényes épített környezet, mely a természeti értékek nagyobb fokú védelmét képesek biztosítani a jelenlegi elvadult gazdátlan helyzethez képest.

Kérem, a határozat-tervezet elfogadását.

Tisztelettel:

Matolcsy Gyöngyi
polgármester

HATÁROZAT TERVEZET

.../ ... önkormányzati határozata

Partalja Tájvédő Egylet javaslatáról helyi jelentőségű természetvédelmi területté nyilvánításról

A Képviselő-testület megismerte a Balatonakarattya Partalja Tájvédő Egylet (továbbiakban Egylet) 2017.01.13-án érkezett indítványát helyi jelentőségű természetvédelmi területté nyilvánításról.

A képviselő-testület az Egylet indítványával nem ért egyet, az indítványt

e l u t a s í t j a .

INDOKOLÁS

Az Egylet korábbi kérelmeit a képviselő-testület elutasította.

A 2016. július 07-én érkezett, 2016. június 26-án kelt levelében az Egylet „érdekeltségi területe” körében javasolta többek közt helyi természetvédelmi terület létrehozását. A képviselő-testület a kérelmet érdemben megvizsgálta és az alábbi indokolással utasította el: *„A természetvédelmi besorolás két fajtáját különböztethetjük meg, magasabb rendű jogszabályban elrendelt és helyi védelem formájában. Az előbbit az illetékes államigazgatási szervekhez benyújtott javaslattal lehet kezdeményezni, Kihirdetése után az önkormányzat számára kötelező alkalmazni. A helyi védelmet az önkormányzat helyi rendelettel állapíthatja meg és a településrendezési eszközein keresztül alkalmazhatja.*

Helyi védelem elrendelése alapos előkészítő munkát, széles körű egyeztetési folyamatot, szerteágazó szakági vizsgálatokat, azok értékelését és az ebből levezethető előírások megfogalmazását feltételezi.

A jelenleg folyó részleges és foltszerű módosítás és a jogszabályi előírás szerint a hatályba léptetésre rendelkezésre álló szűkös időkeret, Balatonakarattya önállóvá válásának útján a jelenlegi, sok tekintetben még rendezetlen helyzete nem ad lehetőséget a helyi természetvédelmi előírások jelen előírások keretei között történő megvitatására.

Amint véglegesíthető lesz a közigazgatási határvonala, lezajlik a vagyonmegosztás és a jelentős hatással bíró magasabb rendű jogszabályok (Balaton törvény, vízpart rehabilitációs tanulmányterv) ezekkel szinkronban lévő településenkénti megbontása megtörténik, szükségessé válik a megváltozott új helyzetnek megfelelően saját településfejlesztési koncepció és teljes felülvizsgálattal új településrendezési eszközök elkészítése. Ez tud majd a jelen felvetés megtárgyalásának fórumot biztosítani.

Ennek előkészítéseként, mivel a javasolt védelem óhatatlanul korlátozásokkal, érdeksérelmekkel is együtt járhat, kérjük majd, hogy a helyi természetvédelmi besorolás szándékával érintett valamennyi ingatlan tulajdonosa és az avval rendelkezni jogosultak közokiratba foglalt módon nyilatkozzanak arról, hogy a bevezetéssel összefüggésben nem kívánnak élni a korlátozás miatt kártalanítási igényrel az önkormányzat felé.

A tényleges állapot rögzítése minden esetben az ingatlan tulajdonosának kompetenciája, abban az önkormányzatnak a tulajdonosi körébe nem tartozó ingatlanok esetében hatásköre nincs. Hivatalos eljárásokhoz kötelező jelleggel az állami (földhivatali) ingatlan nyilvántartás adatbázisát veszi igénybe az önkormányzat.”

A képviselő-testület a korábbi kérelemben kifejtett indoklásában foglaltakat továbbra is fenntartja.

A következő kezdeményezést a 167/2016. (XI.16) határozatában bírálta el a képviselő-testület. Ebben a kezdeményezésben konkrétan két helyrajzi szám lett megjelölve, melyeknek a határain belül volt javasolt a helyi jelentőségű természetvédelmi területté nyilvánítás.

Jelen beadványában az Egylet a

- 3524/3,7,8,9,10,11,12,14
- 3526
- 3527/1, 2, 3
- 3531/3,2,4
- 3477
- 0213/7,8,14
- 3530, 3477 helyrajzi számú ingatlanok védetté nyilvánítását kezdeményezte.

A képviselő-testület nem ért egyet az Egylet kezdeményezésével és annak indoklásával sem.

Az Egylet indoklásában kifejti, hogy a korábbi szabályozással szemben a településrendezési eszközök módosításával lényegesen nagyobb intenzitású lenne a beépíthetőség és ez súlyos károsítását okozná a természet jelenlegi állapotának. A kérelmező ezen állításával a képviselő-testület nem ért egyet. A településrendezési eszközök módosítása kapcsán az Önkormányzat minden jogszabályban előírt államigazgatási hatóságot megkeresett, köztük a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságát is, mely hatóságok nem emeltek kifogást a módosítás kapcsán, így emelkedtek jogerőre és váltak végrehajthatóvá a módosítások.

Az Egylet második indoklásával sem ért egyet a képviselő-testület, mely szerint a szabályozás a Magaspart természeti egységét veszélyesen megbontja, az erdei szakaszt szétrombolja, mert a 6 méter széles út helyett 16 méter széles út épül. A jelenlegi 6 méter széles út helyett nem fog 16 méter széles út épülni. Az út és tartozékai (árok, sövény, fasor járda, kerékpárút közművek) részére lett kiszabályozva egy telekrész. A jelenlegi elvadult erdei környezetnek

nem igen nevezhető bozótos, áttekinthetetlen környezet helyett telepített növényzettel „jó gazda” módjára ápolt, gondozott környezet kiépítése a cél, ahol a természeti környezet és az épített környezet követelményei és igényei úgy találkoznak. A képviselő-testület célja az, hogy a természeti környezet értékeinek megóvásával jöjjön létre olyan igényes épített környezet, mely a természeti értékek nagyobb fokú védelmét képesek biztosítani a jelenlegi elvadult gazdátlan helyzethez képest..

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: