



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** VE-09/KTF/06666-5/2020.      **Tárgy:** Közlemény  
**Ügyintéző:** Lamatsch Tamásné  
Nyisztor Ádám  
**Szerv. egység:** Környezetvédelmi Osztály      **Hiv. szám:** -  
**Telefon:** 88/550-894, 88/550-903      **Melléklet:** -

**K Ö Z L E M É N Y**

A Veszprém Megyei Kormányhivatalnál az **Optimum-Gamma Ingatlanbefektetési Kft.** (székhely: 1013 Budapest, Döbrönte utca 2.; KÜJ: 103 623 106) meghatalmazásából a **TÉR-TEAM Mérnök Kft.** (székhely: 1094 Budapest, Páva u. 6. 4. emelet 5.) által benyújtott *"Balatonakarattya, Oktatási és Konferencia Központ Tervezett Kikötő Egyesített Vízforgó és Kikötő Létesítési Engedélyezési Tervhez Készült"* dokumentáció és a mellékletei alapján előzetes vizsgálati eljárás indult, melyről az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **R.**) 3. § (3) bekezdése alapján az alábbi tájékoztatást adom.

Az ügy tárgya: 8174 Balatonkenese (Balatonakarattya), 3614, 3615, 3616 és 02/6, 02/55 hrsz.-ok alatti ingatlanokon 40 férőhelyes kishajó kikötő létesítése

Ügyiratszám: VE-09/KTF/06666/2020.

Az eljárás megindításának napja: 2020. augusztus 20.

Az ügyintézési határidő: 45 nap

Az **Ákr.** 50. § (5) bekezdése szerint az ügyintézési határidőbe nem számít be

- a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és
- b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az ügyintéző neve és hivatali elérhetősége:

Lamatsch Tamásné, 88/550-894

Az eljáró környezetvédelmi hatóság megnevezése, székhelye, elérhetősége:

Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
8200 Veszprém, József A. u. 36.

Telefon: 06-88-550-878, 06-88-550-898, telefax: 06-88-550-848,

Központi e-mail cím: [veszprem.kornyeztvedelmifo@veszprem.gov.hu](mailto:veszprem.kornyeztvedelmifo@veszprem.gov.hu)

Honlap cím: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/veszprem/hirdetmenyek>

Hivatali kapu elnevezés: VEJHKTF

Hivatali kapu azonosító: 346009700

Ügyfélfogadási idő: hétfő-csütörtök: 8<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>, péntek: 8<sup>00</sup> –12<sup>00</sup>

Jelen közlemény közzétételének időpontja: 2020. augusztus 28.

Az ügy rövid ismertetése:

Az Optimum-Gamma Kft. a Balatonkenese, Koppány soron épülő oktatási és konferencia központ (BOKK-projekt) beruházója, a BOKK-projekt területén lévő csatorna Balaton felőli oldalán nyíltvízi vitorlásokikötő létesítését tervezi. A tervezett kétmólós vitorlásokikötő befogadóképessége 40 db kishajó.

A tervezett létesítmény előzetes vizsgálati eljárás köteles tevékenység, tekintettel arra, hogy a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **R.**) 3. sz. melléklet 93. c) pontjában nevesített.

A közvetlen hatásterület vélelmezett határai az érintett települések megnevezésével:

A tervezett létesítmény Balatonkenese (Balatonakarattya) 3614, 3615, 3616 hrsz.-ok alatti bel- és 02/6, 02/55 hrsz.-ok alatti külterületi ingatlanokat érinti. A tevékenység összesített hatásterületét a megvalósítás időszakára jellemző levegőtisztaság-védelmi, zajvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi szempontú hatásterületek jellemzik.

A dokumentáció elérési helye:

A kérelem és mellékleteinek elektronikus példánya előzetes egyeztetés alapján a telepítés helye (Balatonfőkajár Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője) szerint illetékes jegyzőnél, valamint a Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán tekinthető meg, a betekintés módjáról a Veszprém Megyei Kormányhivatalnál vagy a Jegyzőnél lehet részletes felvilágosítást kapni.

A fentiekén kívül a Veszprém Megyei Kormányhivatal által elektronikus úton közhírré tett kérelem és a dokumentáció elérési helye: **<http://kormanyhivatal.hu/hu/veszprem/hirdetmenyek>** internetes oldalon.

**A Dokumentáció** digitálisan a

<https://filr.kh.gov.hu:443/filr/public-link/file-download/8a4880ee73dec9e401742a067f40632c/83685/7942605620760784213/6666.zip> webcímen megtalálható.

Az észrevételek megtételére, kérdések felvetésére biztosított lehetőségek:

Felhívom az érintett nyilvánosság figyelmét, hogy az R. 3. § (3) bekezdés b) pontja alapján a létesítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, illetve az előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmára vonatkozóan a Veszprém Megyei Kormányhivatal közleményének megjelenését követő **21 napon belül** közvetlenül a Veszprém Megyei Kormányhivatalnál észrevételt lehet tenni.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal által hozható döntések az R. 5. § (2) bekezdése alapján:

A Veszprém Megyei Kormányhivatal a határozatában

a) megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint

aa) jelentős környezeti hatás feltételezése esetén megállapítja a 6. számú melléklet figyelembevételével a környezeti hatástanulmány, és ha a tevékenység 2. számú melléklet hatálya alá is tartozik, a 8. számú melléklet szerint az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit,

ab) ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá is tartozik, a 8. számú melléklet figyelembevételével az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit,

ac) ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely, *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban **Kvt.**) 66. § (1) bekezdés d) pontja szerinti egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg;

b) ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változatot vagy változatokat, amelyekkel kapcsolatosan a létesítést megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja;

c) amennyiben az előzetes vizsgálat során a tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel,

ca) ennek tényét rögzíti és - a cb) alpontban foglaltak kivételével - megállapítja, hogy az adott tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható,

cb) ha a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem benyújtásáig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni;

d) ha valamely Natura 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Az eljárást lezáró döntés nyilvánosságra hozatalára a R. 5. § (6) bekezdése, és a Kvt. 71. § (3) bekezdése az irányadó.

#### Ügyféli jogokra és kötelezettségekre vonatkozó tájékoztatás:

Az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerint ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak. A (2) bekezdés szerint törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek.

A Kvt. 98. § (1) bekezdése kimondja, hogy a környezetvédelmi érdekek képviselőire létrehozott politikai pártok és érdekképviselőnek nem minősül, a hatásterületen működő egyesületeket (a továbbiakban: **szervezet**) a környezetvédelmi államigazgatási eljárásokban a működési területükön az ügyfél jogállása illeti meg.

Az (1) bekezdés alkalmazásában környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásnak minősülnek különösen a Kvt. 66. § (1) bekezdésében és a 66/A. § (1) bekezdésében foglalt eljárások.

A szervezet ügyféli jogállását alapszabályának és a nyilvántartásba vételéről szóló bírósági döntésnek a Veszprém Megyei Kormányhivatalhoz történő benyújtásával igazolhatja.

*Az ügyfélre vonatkozó alapelvek (Ákr. 5. §)*

(1) Az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet.

(2) A hatóság biztosítja

a) az ügyfél, továbbá

b) a tanú, a hatósági tanú, a szakértő, a tolmács, a szemletárgy birtokosa és az ügyfél képviselője (a továbbiakban együtt: eljárás egyéb résztvevője)

számára, hogy jogaikat és kötelezettségeiket megismerhessék, és előmozdítja az ügyféli jogok gyakorlását.

*A jóhiszeműség elve és a bizalmi elv (Ákr. 6. §)*

(1) Az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni.

(2) Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére.

(3) Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell. A rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli.

Az Ákr. 33. § (1) bekezdése alapján az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba. A (4) bekezdés szerint az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthet vagy – kormányrendeletben meghatározott költségtérítés ellenében – másolatot kérhet, amelyet a hatóság kérelemre hitelesít.

Az Ákr. 63. §-a szerint ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a hatóság az ügyfelet nyilatkozattételre hívhatja fel. A 64. § (1) bekezdés alapján pedig, ha jogszabály nem zárja ki, az ügyfél a nyilatkozatával pótolhatja a hiányzó bizonyítékot, ha annak beszerzése nem lehetséges. Ugyanezen jogszabályhely (2) bekezdése szerint ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat – ide nem értve, ha vele szemben az Ákr. 66. § (2) bekezdésében vagy (3) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott ok áll fenn –, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében az Ákr. 105. § (2) bekezdésében foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási bírsággal sújtható.

*Az eljárás akadályozásának következményei (Ákr. 77. §)*

(1) Azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja.

(2) Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege – ha törvény másként nem rendelkezik – természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint.

(3) Az eljárási bírság kiszabásánál a hatóság figyelembe veszi

a) a jogellenes magatartás súlyát,

b) – ha az erre vonatkozó adatok rendelkezésre állnak – az érintett vagyoni helyzetét és jövedelmi viszonyait, továbbá

c) az eljárási bírságnak ugyanabban az eljárásban történő ismételt kiszabása esetén az előző bírságolások számát és mértékét.

Továbbá felhívom az érintettek figyelmét, hogy az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvényben (a továbbiakban: **Eüsztv.**) nevesített ügyfél az Eüsztv-ben meghatározott elektronikus úton történő ügyintézésre köteles az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél. Az e követelménynek meg nem felelő nyilatkozat az Eüsztv. 9. § (5) bekezdése szerint hatálytalan.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás és a Veszprém Megyei Kormányhivatal kormány megbízottjának a *kiadmányozás rendjéről* szóló 4/2020. (III.2.) utasítása alapján történt.

**Veszprém, elektronikus bélyegző szerint**

**Takács Szabolcs**  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából

**Kelényi Roland**  
osztályvezető