

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. december 11-én 16:30 órakor megtartott testületi üléséről.

**Helyszín:** Balatonakarattya Község Önkormányzata (8172 Balatonakarattya, Rákóczi út 55.)

**Jelen vannak:** Dr. Imrédy Szabolcs polgármester  
Füredősné Dr. Endrődi Éva képviselő  
Rozs Péter képviselő  
Dr. Détár Bianka képviselő  
Babiczký Beáta képviselő  
Zubor Zoltán képviselő

**Igazoltan távol:** Horváthné Winkler Klára képviselő

**Hallgatóság részéről jelen van:** 18 fő

**Tanácskozási joggal megjelent:** Zsapka Beáta kirendeltség-vezető

**Jegyzőkönyv-vezető:** Sass Henrietta igazgatási ügyintéző

### NAPIREND TÁRGYALÁSA ELŐTT

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Szeretettel köszöntök minden megjelentet, megkezdjük a mai Képviselő-testületi ülésünket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a Képviselő-testület 6 tagja jelen van, 1 fő igazoltan távol van. Egy napirendi pontunk van a mai testületi ülésen, az pedig a közmeghallgatás.

Kérem a testület tagjait, hogy aki egyetért a napirendi ponttal, az most szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag, határozathozatal nélkül elfogadta a napirendi pontot.

### NAPIREND TÁRGYALÁSA

#### 1./ KÖZMEGHALLGATÁS.

Előadó: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** A közmeghallgatás 2 részből áll, az egyik egy polgármesteri beszámoló, a második részben a kérdésekre és válaszokra fog sor kerülni.

Az új Képviselő-testület bő 1 éve, 2024. októberében lépett hivatalba, tehát tulajdonképpen ez a mai közmeghallgatás, illetve a közmeghallgatás első része, a polgármesteri beszámoló talán kicsit arról is szól, hogy mi is történt azóta, hogy az új Képviselő-testület hivatalba lépett.

Alapvetően a Képviselő-testület tagjai egyetértettek abban, hogy bizonyos értelemben szemléletváltásra van szükség és egy olyan önkormányzatot szeretnénk működtetni, amely abban az értelemben egy szolgáltató önkormányzat, hogy kifejezetten odafigyel a lakossági kérdésekre és az is a feladata, hogy az Önkormányzat területén élők és nyaralóknak az életét a lehetőségeihez képest megkönnyítse. Nyilván ezt a források függvényeiben tudja megtenni, hiszen sokkal több dolgot tennénk, ha hirtelen, valahonnan pár milliárd forint ránk szakadna,

de igyekszünk a forrásokkal úgy gazdálkodni, hogy lehetőség szerint ténylegesen a lakossági igényekre fókuszáljunk. Ennek a szemléletváltásnak több része volt.

Az első, már sokszor beszéltünk róla, a falugondnokság átszervezése. A falugondnokság élére került egy településüzemeltetési vezető Szabó Péter személyében és a falugondnokság gyakorlatilag egy olyan szervezetté vált, amelynek az egyébként elvégzendő feladatokon túlmenően az is feladata, hogy a lakossági igényekre kifejezetten odafigyeljen és amikor a lakosság valamilyen kérést fogalmaz meg, akkor ezt lehetőség szerint minél gyorsabban teljesítse. Ennek része volt az is, hogy beüzemeltünk egy olyan telefonszámot, ahol a lakosság közvetlenül tud a falugondnoksággal kommunikálni és közvetlenül tudja bejelenteni azokat a problémákat, amiket Akarattya területén észlel. Szerencsére sok ilyen bejelentés van, ezek egyébként fontosak számunkra, hiszen ezek a bejelentések azok, amelyek alapján a falugondnokság sok esetben intézkedik, de természetesen a falugondnokságnak az is feladata, hogy észrevegye azt, hogyha valahol, valami nem jó. Fontos, hogy a jó gazda szemével nézzék a települést, nemcsak a falugondnokság vezetője, hanem a falugondnokság minden tagja. Úgy látom, hogy az elmúlt időszakban ez megvalósult és ténylegesen a település szebbé tudott válni. Nyilván sok a teendő még, pld. a virágosítás, ami eddig elmaradt, de ezt tavasszal megkezdjük. A szemléletváltásnak a másik lába a közterület-felügyelet átszervezése volt. A közterület-felügyeletet Vági Gyula vezeti és gyakorlatilag hozzá került az összes közterületi ügy, neki más feladata nincs, erre kell fókuszálnia teljes erőből és úgy gondolom, hogy ezt példásan el is látja. A nyári időszakban további két közterület-felügyelő működött az idei évben is és ezt a jövőben is így szeretnénk. Gyakorlatilag azt gondolom, hogy mindenki találkozott Gyulával vagy valamelyik közterület-felügyelővel, akár éjfél körül is, láthatólag hatékony volt a munka, folyamatosan járőröztek a településen. Azt gondolom, hogy ennek is egyértelműen látható az eredménye.

Az átalakulás harmadik lába a Hivatalt érintette. Bevezettünk egy új ügyviteli rendszert, egy CRM rendszert, amivel az ügyek nagyon hatékonyan követhetővé válnak, ezzel két célunk volt. Az egyik az, hogy az ügyek követhetőek és visszaellenőrizhetőek legyenek, másrészt pedig maga az ügykezelés hatékonyabbá váljon. A fő cél az volt, hogy ne fordulhasson elő olyan, hogy valaki nem kap választ egy adott kérdésre, hogy egy levél, egy kérelem, bármilyen beadvány elül valahol. Ez a rendszer ezt többé-kevésbé kizárja, eddig panaszt nem kaptunk, de nyilván, ha van, azt kezelni fogjuk, de alapvetően ez a rendszer nagyon sokat segít nekünk abban, hogy minden kérelemre, beadványra megszülessen a válasz.

Amit még a közterület-felügyelettel kapcsolatban szeretnék még elmondani, hogy ott is beüzemeltünk egy telefonszámot, ez vagy Vági Gyulánál vagy pedig annál a közterület-felügyelőnél van szezonban, aki éppen szolgálatban van, ez is nagyon népszerű volt és sokat segített. A rossz helyen parkoló autók esetében vagy bármilyen más esetben gyakorlatilag a lakosság és a közterület-felügyelet között egy közvetlen kommunikációt tett lehetővé, nagyon pozitívak voltak erről a visszajelzések.

Amiben szintén változás volt, és amit nagyon fontosnak tartottam, hogy az Önkormányzat és a lakosság közötti információ áramlás zavartalan legyen. Egyik részéről már beszéltünk, hogy a lakosság minél könnyebben tudjon bejelentéseket tenni, minél könnyebben tudjon kommunikálni, akár közvetlenül a falugondnoksággal, akár közvetlenül a közterület-felügyelettel, ezt igyekszünk még egyszerűbbé tenni. A jövő év elején fogjuk bemutatni azt az Akarattya applikációt, először egy alap verzióját, amit a következő évben fokozatosan fogunk csúcsra járatni, ami a bejelentéseket sokkal egyszerűbbé fogja tenni. Még a jelenleginél is egyszerűbbé fogja tenni. Ennek a kommunikációnak nyilván van egy másik iránya, az pedig az Önkormányzat kommunikációja a lakosság felé, úgy gondolom, hogy ebben is történtek alapvető változások. Az Önkormányzat még az idei év elején csinált egy YouTube csatornát, ahová felkerülnek a testületi üléseknek a videója. Igyekszem a Facebook-on rendszeresen beszámolni azokról az eseményekről, amik az Önkormányzat háza táján történnek, ezek között vannak kisebb jelentőségű dolgok, vannak nagyobb jelentőségű dolgok, úgy gondolom, hogy minden információt el kell juttatni a lakosság részére. Figyelek arra, hogy elérhető legyek akár e-mailen, akár Messengeren, ha üzeneteket kapok, akkor ezekre minden esetben válaszolok,

sokszor csak információ kérésről van szó, van, hogy bejelentésről, de igyekszem a közvetlen kommunikációt fenntartani. Működik a Civil Fórum, többször ülésezett már, ez a civil szervezetek és az önkormányzatnak egy közös fóruma, ahol meg tudjuk beszélni azokat az ügyeket, amiket akár a civil fórum, akár az önkormányzat fontosnak tart, illetve volt már egy akarattyaai kerekasztal ülés, ebből lesz több, ez folytatódni fog. Ami az Önkormányzat gazdálkodását illeti, stabil az önkormányzati gazdálkodás, hitelfelvételre eddig sem volt szükség és ezt követően sem lesz, legalábbis jelenleg úgy tűnik. A költségvetés tervezése meglehetősen pontosnak tűnik, hiszen, most a harmadik negyedév során egy minimális korrekciót kellett végrehajtani, gyakorlatilag az év első negyedében betervezett költségvetést az önkormányzat mind a kiadás, mind a bevételi oldalon tudta tartani. Nyilván nekünk is nagy gondot jelent az, hogy a szolidaritási adó jogcímén komoly befizetéseket kell eszközölnünk, ez az összeg évről-évre növekszik, jelen pillanatban, illetve 2025. évben 26 millió forint volt. Örülnénk, hogyha a jövő évben kevesebb lenne, de gondolom, hogy nem ebbe az irányba mennek a dolgok. Az állami elvonás ellenére is tudunk fejleszteni, ami az elmúlt 1 évben történt: Vajda utca aszfaltozása, illetve az alagút környékének aszfaltozása, az erdei parkoló feljáróját térköveztük, a Bercsényi strandon járdát építettünk, illetve napvitorlákat helyeztünk el, a Bercsényi strandon is történt faültetés, mert bár jók a napvitorlák, de pár év múlva inkább a fák alatt szeretnénk hűsölni és nem pedig a napvitorlák alatt. A Magasparton is történtek faültetések, illetve a Hóvirág parkban, ezek természetesen nem fejeződtek be, jövőre folytatni fogjuk. A Bercsényi lejárónak azt a részét, ami nagyon rossz volt, térköveztük, bővítettük a közvilágítást a Gáspár-telepen, a Csittényhegyi vasútállomásnál, valamint a buszmegállóknál, megtörténtek az utcatábla cserék és a Versenyképes Járások Program keretében kamerarendszerre nyertünk pénzüsségeket, ezek három helyen lesznek, összesen 10 kamera, ez a közbiztonság növelésében mindenképpen egy fontos dolog. A jövő évre tervezünk fejlesztéseket, ezeket nyilván akkor tudjuk pontosítani, amikor látjuk a 2026. évi terveket, február környékén. Amit nagyon szeretnénk, az néhány olyan dolog, ami azt gondolom, hogy egész Akarattya összképét meghatározza. Az egyik az, hogy a fejükbe vettük, hogy a Kisfaludy sétányon ne legyen bicikli út, illetve pontosítok, hogy ne legyen a Balatoni Bringakör része, biciklivel természetesen be lehet menni a jövőben is, de a Bringakört úgy gondoljuk, hogy nem ott kell vezetni. Azt szeretnénk, ha valóban egy sétány jönne létre, egy térköves sétány. Nekem a nagy vágyam, és ez most nem ígéret, hanem vágy, hogy a jövő évben teljes egészében a közel 1100 méteres útszakasz elkészülne. Nem árulok zsákbamacskát, jelen pillanatban nincsen meg rá a pénzünk, de úgy gondolom, hogy elő tudjuk teremteni valamilyen forrásból azt az összeget, ami ehhez szükséges. Nagyon fontos az, hogy elkezdjük foglalkozni a Rákóczi parkkal. A Rákóczi park fejlesztése egy nagyon komplex és összetett feladat és arra van szükség, hogy erre készüljön egy hosszú távú terv, tehát ne hirtelen jött ötletekkel ültessünk el ide-oda fákat vagy különböző növényeket, hanem legyen egy kész terv, ami alapján haladni tudunk. Ez azt jelenti, hogyha van egy x millió forint a Rákóczi park fejlesztésére egy adott évben, akkor pontosan tudjuk azt, hogy egy adott fát, hova ültessünk, mert ott van a fa helye a terven. A terv a reményeink szerint elkészül a jövő év első felében, utána nekem az a tervem, hogy Akarattya elé tárnánk, mindenki elmondaná a véleményét és így alakulna ki az a végleges terv, amit aztán megvalósítanánk.

A temetőről szeretnénk még néhány szót. Azt hittem, hogy ilyenkor már a temető régen készen lesz, hiszen a források rendelkezésre állnak, viszont olyan jogi problémák merültek fel, elsősorban a szolgalmi jogokkal kapcsolatban, ami borzasztó lassan haladt, az Agrárminisztériumot is be kellett vonni. Most eljutottunk odáig, hogy reményeink szerint tavasz elején vagy a tél végén folytatódik a munka és a tervezett befejezési határidő április 20. A ravatalozó már korábban elkészült, most az odavezető utat kell elkészíteni, a közvilágítást, a különböző közmű bekötéseket. Ha már beszéltünk a Rákóczi parkról, hogy hosszú távú tervre van szükség, úgy gondoljuk, hogy a jövőben a Rákóczi útról is beszélnünk kell. Sokan vetik fel azt, hogy egy kicsit élhetőbbé kellene tenni, nyilván ez egy forgalmas út, tehát soha nem lesz sétálóutca, viszont több olyan felvetést hallgattam meg, amik nyilván hosszú távú koncepciót feltételeznek, de amelyek adott esetben lassítják a forgalmat, tehát járdaszigetek, egyebek.

Ezzel függ össze az is, hogy 3 zebrát tervezünk jelen pillanatban, tehát 3 zebra áll tervezés alatt, az egyik a Matacsalja utcánál, lenn a Honvéd üdülőnél, ott egy nagyobb bonyolult forgalmi helyzet van, másfél éve zajlik a tervezés és még mindig nem vagyunk a végén és tartok attól is, hogy mennyi lesz ennek a költsége, de nyilván egyelőre azt nem látjuk. Illetve 2 zebrát tervezünk még, az egyiket a Lila ABC környékére, a másikat pedig itt a Mercato Étterem alatt. Meglepően sok jogszabálynak kell megfelelni a zebra létesítése során és ezek között lássuk be, vannak olyan jogszabályok, amiket józan paraszti ésszel nem lehet érteni, most jelen pillanatban a tervező talált olyan jogi megoldásokat, amik alapján úgy tűnik, hogy egy normális költségből a két utóbb említett zebrát még a szezon előtt meg lehet csinálni és be lehet fejezni.

A jövő évről egy nagyon nagy projektje, ez tervezés alatt áll jelen pillanatban, a KEHOP Zöld-Kék Program, amiről a testület a jövő hét hétfői testületi ülésén fog dönteni. Ez gyakorlatilag egy olyan jövőbemutató fejlesztés lehetne, ami tulajdonképpen a csapadékvíz helyben tartásától kezdve a Rákóczi park teljes újragondolását lehetővé teszi, akár a Bercsényi strandon zöld tető készítésével is járna, tehát egy olyan előremutató XXI. századi projekt lehetne, ami azt gondolom, hogy a környéken is egyedülálló. Nagyon bonyolult a pályázat, nagyon sok tervező kell hozzá, mutatja az is, hogy nem egy könnyű pályázatról beszélünk, hogy az induló összeg 100 millió forint, tehát 100 millió feletti összegre lehet pályázni. Most jelen állás szerint azt gondolom, de nyilván a testület fog dönteni erről, hogy ebbe bele fogunk vágni. Ha ez valóban sikerül és sikerül nyernünk, az környezetvédelmi szempontból egy nagyon előremutató dolog tud lenni. Nagyon fontosnak tartottuk azt, én is és a testület is, hogy az önkormányzat minél több rendezvényt szervezzen és, hogy magát ezt a rendezvénytermet is élővé tegyék. Nagyon sok kiállításra kerül sor ebben a teremben, illetve egyéb rendezvények is sorra kerültek, azt gondoljuk, hogy az önkormányzatnak bizonyos értelemben katalizátorként kell működnie a közösségi élet tekintetében.

Néhány dolgot szeretnék megemlíteni azokról, amik a tavalyi közmeghallgatáson merültek fel. Felmerült a zebra kérdése, erről már beszéltünk, hogy a tervezés megindult, nemsokára az engedélyezési eljárás is megindul. Felmerült tavaly az utcatáblák kérdése, hogy még mindig a kenesei címer van az utcatábláinkon, sok helyen hiányoznak, sok helyen nagyon csúnyák, ezeknek a cseréje 90%-ban megtörtént, most a következő hetekben még néhány hiányzó helyre is helyezünk az új utcatáblákból. Felmerült a Balatoni utca egyirányúsítása, itt a tervek elkészültek, azonban a Rianás utca állapota nem nagyon teszi lehetővé a tervező szerint azt, hogy arra a Balatoni utcának a másik irányú forgalmát rátegyük, ott valószínűleg egy felújításra van szükség. Tavasszal végeztünk egy kátyúzást, de annyira rossz állapotban van az út, hogy ugyan segített, de az ideálistól még így is messze van az az utca. Felmerült a MotoGP pálya kérdése a tavalyi közmeghallgatáson. Valamikor a tavasz során sikerült elérni azt a pálya üzemeltetőjénél, hogy ígéretet tettek a zajvédő fal megépítésére, ez a versenyek idejére megépült, nyilván segített. Mi is és több Balaton-parti település felvetette, hogy nem jó időpontban van a verseny, hiszen a szezon kellős közepén erre nem alkalmas, de a jövő évi, tehát a 2026. évi versenyek május elején és június első felében lesznek, ami a terhelést mindenképpen csökkenti a Balaton-parti településeken és ezek közül nyilván Balatonakarattya az, ami a leginkább érintett. Felmerült a Gáspár-telepi internet kérdése a tavalyi évben, ezt azóta sikerült megoldani, nem volt egyszerű, de sikerült az egyeztetések során odáig jutni, hogy hosszú évek után elkezdték tavasszal a kiépítést, és az ősz folyamán már a Gáspár-telepi ingatlanokat be lehetett kötni az internethálózatba. Felmerült tavaly a strand előtti parkolás kérdése, ami nyilván egy nagyon neuralgikus pont Akarattyan, az erdei parkolóval valamennyivel több parkoló lett, de nyilván végesek a lehetőségek, viszont nagyon sok helyen oszlopokat helyeztünk el, illetve meggátoltuk a parkolás lehetőségét azokon a helyeken, ahol olyan forgalmi helyzet alakul ki, ami dugókat eredményez. A közterület-felügyeletünk is folyamatosan lent volt a strandon, Gyula is ott volt, büntette, akit kellett, ezzel is egyfajta prevenciós hatást gyakorolva az autósokra. Úgy láttam, hogy a helyzet talán ebből a szempontból javult, kevesebb autó nem volt, de talán dugók kevésbé alakultak ki. Volt, amikor feltorlódtak az autók, de talán egy kicsit előre léptünk. Az ideai tapasztalatok alapján a jövő évben ezt próbáljuk még hatékonyabbá tenni, hogy ne alakuljanak ki olyan forgalmi helyzetek,

amik nyilván mindannyiunkat okkal zavarnak. Felmerült még a tavalyi közmeghallgatáson az Aligai útnak az erdőn átvezető szakasza, teljesen jogosan, talán megkockáztatom, hogy ez Akarattya legrosszabb minőségű útja. A Magyar Falu Programban éppen ezért pályáztunk rá, jelen pillanatban tartalék listán vagyunk, nagyon bízom abban, hogy jövő év elején kapunk egy olyan értesítést, ami arra vonatkozik, hogy Akarattya megkapja azt a támogatást, amivel ezt az utat fel tudja újítani.

Én körülbelül ennyit szerettem volna elmondani és most következnek a kérdések.

**Farkas Sándor kérdező:** Köszönöm szépen. Először is kezdeném azzal, hogy nem szoktam azzal kezdeni, hogy dicsérő szavakat mondjak a Polgármester úr tevékenységére és a hozzáállással kapcsolatban. Pontosan a kommunikáció és a probléma megoldás ebben az évben már igen-igen közelített ahhoz az ideálshoz, amit én elképzelnék, sokkal jobb, mint volt. Azt kell mondjam, ez mindképpen jó dolog, így alig maradt kérdésem. Azért is tettem fel a kezemet, mert lehet, hogy mégegyszer fogok szót kérni. Kezdenék egy kellemetlen, de közös témával, a vagyonszerzés Balatonkenesével, arról esetleg néhány szót, mert most nem volt. Aztán a többi majd, mint a rendezési terv módosítás, ami folyamatban van. Azt hiszem ez itt érint majd nem mindenkit, aki akarattyai, aztán lenne olyan is, hogy amiben nincs köztünk egyetértés. Testületi ülésekkel kapcsolatban, tudom, hogy ez apróság, de a gördülékenyebb munka során sokszor visszaemlékeztem tizenévvvel ezelőtti dolgokra, amikor még Kenesén azt mondta a polgármester, amikor jelentkeztem, hogy hozzászóljak bizonyos napirendi pontokhoz, hogy ott már ez mondás volt, hogy *Sándor 1 perc*. Mindenki tudta, hogy Farkas Sándor most szót kapott, ezzel is rövidítettük az időt, és 1 percre kapok időt. Tudom, hogy amikor felteszek kérdést, az sok esetben elviheti rossz irányba is a napirendi pontokat, a megbeszélést, viszont olyan, ami a napirendi pontokhoz kapcsolódik, azt praktikus lenne, még ha talán az Önkormányzat szempontjából jobb, ha előtte kapja meg a kérdést. De legyünk őszinték, de a testületi ülésen bontakozik ki a végleges állapotára az a rendelet, határozat, döntés, amit az önkormányzat hozni szokott, és akkor alakul ki úgy, hogy fel tudja tenni a kérdést. Mégegyszer mondom, nagyon röviden, hogy ne 8-10 órás testületi ülések legyenek, mint odaát voltak anno, de elhangzott már közben azért. Egyelőre ennyi. Köszönöm szépen.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** A kérdések sorrendjét megfordítom és az utolsóval kezdeném. Sándor, valóban, ahogy mondtad, ekörben nincs egyetértés közöttünk. Azt gondolom, hogy egy testületi ülésre, amikor elkészülnek az előterjesztések, az egy viszonylag hosszabb és nagyobb munka eredménye. Nagyon sok dolgot kell átgondolni ehhez és ezek az előterjesztések legalább 5 nappal a testületi ülést megelőzően felkerülnek a honlapra, tehát megismerhetőek, nincsenek titokban. A törvény és maga az SZMSZ-ünk is előírja azt, hogy maguknak a képviselőnek is legalább 5 nappal korábban meg kell küldeni, illetve 5 nappal korábban fel kell tennünk a honlapra. Ennek pontosan az az oka, hogy ne hozzunk ad hoc döntéseket. Ahogy a Rákóczi park tekintetében sem szeretem az ad hoc döntéseket, semmilyen más ügyben nem szeretem. Amikor egy testületi ülésen hirtelen felmerül egy ötlet, akkor azt gondolom, hogy nem jó az, hogy 1 perc alatt valamit végig kell gondolni és hozni egy döntést. Ott vagy elnapolás történik vagy az ötletnek az elutasítása, de gyakorlatilag az, hogy érdemben, egy hirtelen jött ötletet valóban felelősen egy Képviselő-testület, képviselő-testületi tag végig tudjon gondolni, az úgy gondolom, hogy nem helyes. Az pont abba az irányba viszi el a döntéseket, amiket én nem szeretek. Ugyanakkor a civil szervezeteknek én küldtem ezzel kapcsolatban egy levelet és ez természetesen nem csak a civil szervezetekre vonatkozik, hanem bárki másra. Felkerülnek az előterjesztések és ha bárkinek ezzel kapcsolatban észrevétele, javaslata, kérdése van, azt én ismertetni fogom a testületi ülésen, ezzel nincsen probléma. Ugyanakkor azért Kenesén látjuk, hogy ezek a kérdések nem kérdések szoktak lenni, hanem alapvetően hozzászólások és egyébként Kenesén történelmileg így alakult, én nem tudom, hogy mikortól, de az ősidőktől már így van, a többi településen viszont nem így van. Beszéltem több polgármesterrel és ez a rendszer sehol nincs és nagyjából éppen az ad hoc döntések kivédése érdekében. Tudom, erről már beszéltünk és nyilván nem értünk egyet, én csak azért mondtam el, mert kérdésként felmerült, viszont éppen azért írtam a civil szervezeteknek néhány héttel ezelőtti levelet, hogy egyértelmű legyen, hogy nem arról van szó, hogy nem vagyunk kíváncsiak

a véleményre, nem arról szól, hogy adott esetben egy jó ötletet, egy jó javaslatot ne vegyünk figyelembe, hanem arról szól, hogy lássuk előre. Lássuk előre, lehessen végiggondolni, ha szükséges, meg lehessen nézni az ahhoz szükséges egyéb háttérinformációkat és úgy lehessen meghozni a döntést. A másik, ott a településtervre gondoltál?

**Farkas Sándor kérdező:** Igen.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** A településtervezés az egy nagyon-nagyon fontos dokumentum lesz. Van a Helyi Építési Szabályzata az önkormányzatoknak és most 2027. közepéig minden önkormányzatnak ehelyett egy településtervezést kell készítenie, ami egy elég összetett folyamat és gyakorlatilag ez fog a jelenlegi HÉSZ helyébe lépni. A mi HÉSZ-ünkkel kapcsolatban Sándor is és mások is megfogalmazták azért kritikákat, amik többnyire jogosak, ugyanis a HÉSZ-t annak idején Kenesétől vettük át, hiszen, amikor az új önkormányzat létrejött, nem volt lehetőség arra, hogy egy új HÉSZ elkészüljön, ha viszont nem lett volna HÉSZ-ünk, akkor gyakorlatilag, amíg nem készül el az új HÉSZ, ami minimum 1 év, mindenki azt épített volna, amit akar. Ezért kellett, hogy legyen valamilyen HÉSZ-ünk, nyilván a kenesei szabályozásnak az Akarattyra vonatkozó része az, ami szóba jöhetett és utána az idők múlásával ez a HÉSZ esett át különböző módosításokon. Ez a HÉSZ nem egy kompakt alkotás, ezért Akarattya esetében különösen fontos a településtervezés, de egyébként kötelező is. A településtervezés három fázisból áll, az első fázisa zajlik most, ez gyakorlatilag egy felmérés. Úgy gondolom, hogy a településtervezés megalkotásában a különböző társadalmi egyeztetéseken túlmenően fontos a lakosság azon részének az intenzív részvétele, akik ehhez hozzá akarnak szólni vagy véleményük van. Azt szeretném, hogy egy olyan településtervezés jöjjön létre, ami minden szempontot figyelembe vesz, minden akceptálható és méltányolható szempontot figyelembe vesz, hogy legyen egy jó helyi építési szabályzatunk, ami tényleg Akarattya céljait szolgálja. Azt gondolom, hogy ehhez egyfajta kollektív tudást kell felhasználnunk, mert úgy lehet igazán jó. Akarattyan nagyon sokan vannak olyanok, akiknek konkrét szakmai elképzelésük van és óriási hiba lenne az, hogyha őket, az ő véleményüket figyelmen kívül hagynák, tehát a folyamat egyértelműen úgy fog zajlani, hogy ezt minél szélesebb körben szeretném megvitatni és tényleg olyan legyen, ami Akarattya érdekét a legteljesebb mértékben szolgálja.

A vagyonmegosztással kapcsolatban most van egy új helyzet. Balatonkenese egy új ügyvédi csapatot bízott meg, akik gyakorlatilag all in-t mondtak. Mindent bedobtak, amit csak lehet. Most jogilag nem szeretném ezt kritizálni, bár úgy gondolom, hogy óriási hibák vannak az álláspontban, de legyen elég ennyi. Most mi úgy tudtuk, hogy ott tartanak, hogy 1 milliárd forintot kérnek Akarattjától, azonban most a múltkorai kenesei testületi ülésnek volt egy beszámolója, ahol a kenesei ügyvédek elmondták, hogy mit gondolnak, ott már 1,7 milliárd forint is elhangzott. Elhangzott olyan, hogy akkor ők szeretnék elvinni a Bezerédj-t, Lidót, az MNB előtti partszakaszt, tehát Akarattjának nagyjából több, mint a fele partszakaszát és utána még fizessünk 175 millió forintot. Számomra egészen elképesztő érvekkel jöttek elő most ebben a perben. Van egy nagy jogi kérdés jelen pillanatban, amit a bíróságnak most kell elbírálnia. Nagyon speciális a per, mert alapvetően egy vagyonmegosztási per, kicsit olyan, mint egy bontó per, egy házassági vagyonjogi per, de ugyanakkor közigazgatási per is, tehát nagyon speciális szabályok vonatkoznak rá és a mi álláspontunk szerint, az, amit most ők csináltak, az egy kereset módosítás, ami ebben a perben, ebben a fázisban tiltott. Ők azt mondják, hogy kereset pontosítás, de hát nem az, de ezt majd a bíróság nyilván el fogja dönteni. Alapvetően, hogyha a bíróság azt mondja, hogy ezt nem fogadja el ezeket az új állításokat és új igényeket, akkor gyakorlatilag visszakerül a régi kerékvágásba és így megyünk tovább, akkor 1 milliárd forintos követeléssel nézünk szembe. Készült egy szakértői vélemény, ami alapjaiban hibás, józan paraszti ésszel megnézve is elképesztő dolgok vannak benne, mi becsatoltunk egy másik szakértői véleményt, ami a strandok értékét jóval kisebbre teszi. Gyakorlatilag a peres szakértő úgy gondolja, hogy egy strandnak az értéke, egy olyan strandnak, amit nem lehet eladni, csak közpark vagy strand lehet, nem lehet rá építeni, semmit nem lehet vele kezdeni, az gyakorlatilag egy forgalomképes, eladható, társasház építéssel terhelhető ingatlan értékével majdnem azonos, ő szerinte 15% az árkülönbözet. Egy füredi ingatlannal összehasonlította,

amin társasházat akarnak építeni, és azt mondta, hogy annak az értékénél 15%-val alacsonyabb a Bercsényi strand értéke, tehát ilyen dolgok vannak benne. Nyilván ezzel nekünk vitatkozni kell, nagyon jó lenne, ha a pert le tudnánk zárni, tényleg nagyon jó lenne, viszont azon az áron, hogy 1 milliárd forintot fizetünk a nem tudom miből, azon az áron nem járható út. Nyilván azon is jogi vita zajlik, hogy az utakért, telekért, kell-e fizetnünk. A mi álláspontunk alapvetően az, hogy pont annyit szeretnénk fizetni, mint amennyit Kenese fizetett érte annak idején. Megkapta ingyen az Államtól, miért kéne nekünk fizetni érte, nyilván ez egy jogi kérdés alapvetően, a jogszabály lehetővé teszi az ingyenes vagyonyjuttatást, ebben az esetben, amikor egy feladatot is kapunk egy vagyontárggyal. Ha átveszünk egy utat, azzal bizony kapunk feladatot, azt rendben kell tartani, arra egy halom pénzt rá kell költeni, de az tény, hogy egy rendkívül bonyolult perről beszélünk és egész egyszerűen nem tudjuk megtenni azt, hogy ne vitatkozzunk, hogy ne szállítsuk az érveinket. Inkább legyen később vége egy Akarattya számára is elfogadhatóbb ítélettel, minthogy siessünk és mondjuk elfogadjuk a kenesei álláspontot. Ugyanakkor azt is nagyon szeretném hozzátenni, hogy ez a jogi vita ez gyakorlatilag két település között zajlik, ugyanakkor én azt gondolom, hogy a két település polgármestere között kifogástalan a viszony, amit én nagyon fontosnak tartok, mert gyakorlatilag egymás mellett élünk, meg tudjuk beszélni a problémákat. Az, hogy a két település között van egy régóta húzódozó vita, az egy dolog, az viszont, hogy a két település között a viszonyoknak jónak és mondjuk úgy, barátinak kell lenni, az egy másik dolog. Egyébként én tényleg ezt gondolom, hogy Balatonkenesével mindenképpen jó viszonyt kell ápolni, adott esetben, ha a per lezárul, akár közös pályázatokat is el lehet képzelni, hiszen tényleg nagyon egybe épült a két település. Röviden ennyit tudnék elmondani, a vagyonymegosztási perről nyilván nagyon hosszan lehetne beszélni, de az már annyira jogi dolog, aminek talán most ennek nincs itt a helye.

**Schmidt Gábor kérdező:** Schmidt Gábor vagyok a Gáspár-telepről és én is az előttem szólóhoz szeretnék csatlakozni, hogy engem is meglepett, hogy egy olyan ügyben, amit 3 éve kezdeményeztem, mint a Balatonakarattya tábla áthelyezését, Polgármester úr tájékoztatott, hogy tulajdonképpen mi történik. Azt szeretném megkérdezni, hogy történt-e már valami, vagy még mindig húzódozik-halasztódik, mert én azt hiszem, hogyha egy település azt szeretné, hogy itt legyen a határ, ez az útkezelőnek mindenképpen hozzá kell járulnia.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Ez az ügy számomra egy rejtély és éppen az előbb említett hivatali rendszer ma dobta fel nekem, hogy itt az idő foglalkozni újra az ügygel. Elküldtem először azt a levelet, amit Önnek is megküldtem, majd a válaszban leírták azt, hogy szerintük jó helyen van a tábla. Utána egyeztettünk Önnel és elment egy újabb levél, amiben már részletesen leírtuk, hogy miért gondoljuk azt, hogy a táblát nagyjából az Orlen kút vonalába kellene tenni, és nem kaptunk választ. Erre a második levélre nem jött válasz, úgyhogy a jövő hét elején meg fogom keresni őket újra. Meg kell, hogy mondjam, nem értem. Nem értem azt, hogy a Közutat miért zavarja az, hogy ez a tábla kijebb kerül, és kb. oda kerülne, ahol régen a 70-es tábla volt. Egyértelműen ott vannak a házak, egyértelmű az, hogy a 90 km és az 50 km sebesség között van egy komoly zaj terhelésbeli különbség.

Mi azt is felajánlottuk egyébként, hogy vállaljuk az áthelyezés költségeit. Jelen pillanatban ott tartunk, ahol legutoljára üzenetet váltottunk, de én újra meg fogom őket keresni, mert nem kaptunk rá választ. Ezzel itt tartunk, ezzel az ügygel.

**Farkas Sándor kérdező:** Hol van ez a tábla?

**Schmidt Gábor kérdező:** Pillanatnyilag az első utcánál van a helységnév tábla, de régen is az Orlen kút, ott volt és ott van a település határa is.

**Farkas Sándor:** Logikus.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Becsatoltuk a térképeket egyébként.

**Schmidt Gábor kérdező:** Azt nem értem, hogy miért nem lehet! Mert ott eszméletlen sebességgel mennek még az autók, egyrészt zaj, másrészt por. Ha kéri egy önkormányzat, miért nem teszik vissza. Azóta már elég sok telek nyílik ott.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Igen, azt is mondták, hogy oda nem nyílik telek, én kimentem, megnéztem, megszámláltam, leírtam nekik, térképet csatoltunk be nekik, nem értem, hogy mi ennek az ellenállásnak az oka. Tényleg felajánlottuk azt is, hogy a költségét is vállaljuk

ennek, jövő héten meg fogom keresni őket, mert nem kaptunk választ. Ha jól emlékszem még valamikor őszi eleje körül volt az, amikor elment a második levél, mert az akkor volt, amikor Önnek is írtam, hogy elindítottuk a második kört is ebben az ügyben.

**Vargha Márton kérdező:** A lakott település kezdete, lakott település vége KRESZ táblákról van szó. Szerintem kell lennie olyan műszaki utasításnak, ami pontosan leírja, hogy ezek elhelyezését hogyan kell meghatározni, meg kell nézni és az alapján.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Megnéztük és az a helyzet, hogy az a rendelet, ami ezzel foglalkozik, eléggé gumi szabály. Leírja azt, hogy hogyan kellene eljárni, de azt is leírja, hogy azért más szempontokat is figyelembe lehet venni. A jogszabály meglehetősen tág mérlegelési lehetőséget biztosít a Közút számára, tehát nincs egy egzakt leírás ebben a jogszabályban arról, hogy hova is kell tenni ezt a táblát. Ez nehezíti a helyzetünket.

**Mizsei Zsuzsanna kérdező:** Állomás ügyben van-e valami fejlemény?

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Tulajdonképpen maga az ügy ketté válik, mert egyrészt van maga az építkezés ügye, illetve van az az ügy, hogy miért nem működik a WC és az ivókút. Ez a könnyebbik, bár nem sikerült megoldani. Több levelet írtunk a MÁV-nak, amiben kértük azt, hogy a Csittényhegyen nyissák meg a WC helyiséget, nagyon sokat kérték azt, hogy ebben próbáljak valamilyen eredményt elérni, egyelőre nem sikerült, rajta vagyunk. Nem rajtunk múlik, amit tudunk megteszünk, de én is azt gondolom, hogy elképesztő állapotok uralkodnak jelen pillanatban is az állomásokon. Az építkezéssel kapcsolatban új hírünk nincsen, annyi történt, hogy még talán tavasszal volt egy civil fórum, ahol megjelent mind a 10 civil szervezet és egyhangúlag azt a döntést hozta, hogy nem szeretnék az új állomás épületet, hanem azt szeretnék, hogy a jelenlegi épület lenne felújítva. Ezzel kapcsolatban írtam egy levelet, mint polgármester, ahol leírtam, hogy a civil szervezetek egyhangúlag ezt az álláspontot támogatják, Lázár János miniszter úrtól kaptam egy válaszlevelet, ezt a civil szervezetek mindannyian ismerik. Ebben gyakorlatilag az lett leírva, hogy továbbra is fenntartják azt, hogy új állomást építenek, de ígéretet tettek arra és ezt tartják is, és már magát a feltételes közbeszerzési eljárást is úgy írták ki, hogy azok az akarattjai arculati elemek, amiket később akarnak majd egyeztetni, azok meg tudnak jelenni az állomáson. Tehát jelen pillanatban itt tartunk.

**Mizsei Zsuzsanna kérdező:** Jó, akkor én is levelezek a Minisztériummal, már élvezetes fordulatokat vesz a levelezésünk. Lázár nekem is válaszolt, ilyen himi-humi választ, hogy ezért, meg azért, meg amazért, ezt le kell bontani, azt meg fel kell építeni. És akkor én írtam nekik, hogy már csak egy kérdésre válaszoljanak, hogyha egész nyáron zárva van a mosdó, nem volt szolgálat, zárva volt a váróterem, akkor miért kell lebontani és újat építeni. Na erre nem sikerült válaszolni. Megint írtam, bocsánat, erre az egy kérdésre tegyék már meg, hogy válaszolnak, nincs még válasz. De ha jön, szólni fogok.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Igen, köszönöm, a korábbiakat nagyjából láttam, azokat megkaptam.

**Mizsei Zsuzsanna kérdező:** A mosdóra meg azt mondták, hogy az egy nagyon érdekes fordulat volt a levélben, mert majd jövőre megvizsgálják, hogy van-e szükség mosdóra. Azt írta nekem a Lázár, hogy az északi part legforgalmasabb állomása az akarattjai, ezért kell újat, és 270 ezer – 300 ezer ember fordul meg itt. Azért szoktam vonattal jönni, nézem, hogy azért egyedül leszállok és felszállok.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Feltételezem, hogy ez kb. az a szám, hogy aki átutazik rajta, azokat is beleszámítva.

**Mizsei Zsuzsanna kérdező:** Rákérdeztem, hogy hogyan számolták ezt ki, de nem válaszoltak.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Hát, ha 270 ezer ember föl-le szállna egy szezonban, azért az feltűnne.

**Mizsei Zsuzsanna kérdező:** Hát persze, tényleg nonszensz.

**Farkas Sándor kérdező:** Egyébként, bocsánat, de feltételes megálló is lett, mert én, ha jól emlékszem, pár évvel ezelőtt nem emlékszem, hogy feltételes megálló lett volna, most ki van írva. Nem akarom a kettőt összemenni, de itt van ez az állomás, amire azt mondják, hogy kicsi és kétszer ekkora van tervezve, hozzáteszem, hogy a középső, egyharmad rész be van szögelve, be van zárva, be sem lehet menni. Hozzáteszem, hogy a mostaniba három-négyszer annyi WC

van, mint a tervezetben. Jó, zárva van, de van. És itt ez az állomás mostmár ez a, hogy mondjam, le kell bontani és újat kell építeni, ez elérte a feltételes stádiumot, tehát nem áll meg a vonat, ha olyan vonat jön, ahol nyomógomb is van és nem jelez valaki leszállót, illetve nem áll senki a megállóba. Tehát ledegradál, most nem rosszindulatból mondom, de le lett degradálva, ennek ellenére a legutolsó árajánlat, azt hiszem páros évenként van ajánlat, páratlan évenként éppen lebontják. A legutolsó 1,7 milliárd forint volt, szóval el lehet gondolkodni azon, hogy ha valaki soha nem építkezett, akkor is számoljon, osszon-szorozzon, hogy hány Ft 1 m<sup>2</sup>, vagy nem tudom mit mondjak. Aki ezzel foglalkozott, annak csúnyább szavak jutnak az eszébe. Bocsánat, csak ennyi.

**Ránky Emőke kérdező:** Ehhez a témához gondoltam, hogy esetleg pontosan annak az apropóján, amit a közmeghallgatáson az állomás épülettel kapcsolatosan felmerült, talán még egy kört futni. Lázár-féle Minisztériumban és elmondani, hogy köszönjük a részletes magyarázatot, ami tulajdonképpen egy szerintem 4 évvel ezelőtti álláspontnak a megismétlése. Tehát amikor elkezdődött az egész hajcihő, akkor az akkori MÁV vezetőségből lejött, éppen a vasútállomáson tárgyaltunk, abban a részben, ami most be van zárva. Annak az egyeztetésnek a végén azt kell, hogy mondjam, hogy majd szó szerint ugyanaz, akkoriban még a Fürdőtelep Egyesület delegálta ezt az egész dolgot, én esetleg ezt felvetném, hogy nyilván meg lehet beszélni, de talán érdemes volna, hogy a nép nem azt akarja, még egyszer átgondolniuk ezt a dolgot. Én 1,2 milliárd forintra emlékszem, először 800 millió volt, hát ez az infláció, menet közben csatlakozott hozzá a Csittény, arról nem tudok külön, hogy most a kettő együtt lenne 1,7 vagy nem tudom, de hogy ez felmerült a közmeghallgatáson és az emberek nem azt akarják, amit a Minisztérium akar, akármennyire is előre vannak a tervezéssel. Hát gondolom, mivel ez egy EU-s pénz, ezért meg van pántlikázva, tehát nyilván ez a Balaton északi vonulatát érintheti ez a dolog. Van itt néhány olyan állomás, amit érdemes volna lerombolni és újat építeni, tehát én meglovagolnám ezt a közhangulatot, ami itt van.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Esetleg azt még meg lehetne tenni, hogy Akarattyára szervezni egy fórumot, ahol részt vesznek azok, akik ebben a kérdésben illetékesek.

**Ránky Emőke kérdező:** Nincs értelme.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** De adott esetben van lehetőség az ellenérveknek az elmondására.

**Ránky Emőke kérdező:** Például meghívni őket, ez nem egy rossz ötlet.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** igen, erre gondoltam, hogy esetleg akkor lejönnek azok, akik tudnak erről a projektről sokat mondani, akikkel lehet érdemben adott esetben vitatkozni.

**Ránky Emőke kérdező:** Van még egy dolog, ami felmerült bennem, ami ellentmond, amit a HÉSZ-ben is figyelembe kéne venni. Ha visszaemlékszünk a választási hajrá ment, hogy akkor minden egyes indulónak feltették az emberek ezt a kérdést és akkor felmerült az, hogy valamilyen úton módon, amilyen lehetősége van az önkormányzatnak, hogy valami védeltséget biztosítani. Nem értek ennek a jogi megoldásához, de biztos van valami olyan forma, amibe szerintem megoldhatnánk vagy esetleg elindíthatnánk egy folyamatot, aminek az lenne a vége, hogy nem nyúlhatnak az épülethez, illetve csak felújítási célokkal lehetne csak hozzányúlni, Tehát lehet, hogy a kettőt párhuzamosan.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** volt erről szó, viszont alapvetően abba a problémába ütközünk ebben az egész ügyben, hogy a vasútvonal felújítása és a kapcsoló létesítmények, állomások felújítása az viszonylag könnyen tud kiemelt állami beruházássá válni, hiszen vasútvonalról beszélünk. Nem nagyon látom azt a lehetőséget, hogy bármilyen védetté nyilvánítással meg tudjuk gátolni azt, ami jelen pillanatban a tervekben van. Azt gondolom, hogy valahogy a kommunikációval kéne próbát tenni, azt gondolom, hogy valamikor szerveznék egy ilyen fórumot, egyeztetnék a minisztériummal és nézzük meg azt, hogy mi történik. Tehát ne csak levelekből értesüljenek arról, hogy itt finoman fogalmazva, komoly ellenérzés van az akarattyaikban az új állomás épületet illetően, hanem ezt lássák is és esetleg lehessen érdemben vitatkozni az akarattyaik érvekről, illetve azokról, amit az akarattyaik tartanak fontosnak. Hát ezt akkor én meg fogom szervezni valamikor, nyilván idén már nem, de utána igen.

**Mizsei Zsuzsanna kérdező:** Csináljunk egy Lázár infót az akarattyai állomásra.

**Kérdező:** Nem is használjuk az állomást.

**Kérdező:** Nem kell kekeckedni a Polgármester úrral.

**Mizsei Zsuzsanna kérdező:** Én nem kekeckedem a Polgármester úrral.

**Kérdező:** Nem, őneki nem kell a Lázárékkal.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Nem, most nyilván a legjobb, ha konkrétan a miniszter válaszol a kérdésekre, az a legjobb és nem mondjuk egy osztályvezetői szint. Én felvetem, hogy belefér-e egy ilyen beszélgetés erről az egész témáról és akkor mindenki meg tudja ismerni a másik álláspontját és esetleg lehet kulturált keretek között vitatkozni is a kérdést illetően.

**Mizsei Zsuzsanna kérdező:** Én kérdezhetek még? Két dolog, az egyik, hogy népművelőként csodálattal nézem, hogy a Beáék itt szervezik a közösségi életet, megnyugodtam, hogy nekem most semmi dolgom és nagyon szépen halad. A másik, közgazdászként pedig örülök, hogy egyensúlyban van a költségvetés. Szeretném megkérdezni, hogyha 26 millió az ún. szolidaritási járulék, mennyit kapott vissza mindenféle pályázatokkal az Önkormányzat, tehát a Versenyképes Járások és a Magyar Falu meg nem tudom, ezekkel a fantázia nevekkel feldíszített pályázatokból visszakapott-e annyit, mint amennyit befizetett?

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Jelen állás szerint nem, ha most megvonjuk a szaldót, akkor az bizony még negatív, ugyanis a Versenyképes Járásoknál kaptunk 10 millió forintot a kamera telepítésre, illetve 5 millió forintot egy ágdaráló, egy komolyabb ágdaráló beszerzésére. A jövő év elején lesznek döntések a Versenyképes Járások Programnak a 2026-os körére, ott mi 8,5 millió forintra pályáztunk, működési költségre, ami nyilván egy beérkező összeg lesz az Önkormányzathoz. Ha ezeket összeszámítjuk, akkor null szaldó körül vagyunk, viszont azt gondolom, vagy abban bízom, hogyha egy 3-4 hónap múlva meghúzzuk a szaldót, akkor azért mindenképpen pozitívban leszünk. Én azért a Kisfaludy sétány kapcsán is bizakodó vagyok, illetve nem adtam fel a hitemet abban, illetve bizodalmat abban, hogy az Aligai útra is megkaphatjuk a kért összeget, az Aligai út felújításra. Remélem, hogy pozitív szaldóval fogunk zárni.

**Ránky Péter kérdező:** Először is szeretnék gratulálni a Falugondnokságnak a tevékenységéért, mert szabad szemmel látható minden, amit csinálnak, az utcatábláktól a Kisfaludy sétányon, hogy ne menjenek be autóval. A strandon külön köszönet a kiskapu, jobban mondva a nagykapu időben történő kinyitásáért és így a kotrás megtörtént. Ezen kívül két másik dolgot szeretnék felvetni, az egyik az, hogy áll az ABC ügye, mert ez még eddig nem került szóba. Valószínűleg nem áll sehogy, de örülnék, ha jobban állna. És még egy utolsó vagy kettő, az egyik az, hogy valahogy meg kéne akadályozni ezeket a tele kerítéseket. Nem akarok viccelődni, de Kajáron bevezették a kerítésadót, nem tudom, ezt Jegyző asszony biztos jobban tudja elmondani, hogy mire, mert én elolvastam, de abból nem derült ki az, hogy mi a célja, az csak egy egyszerű folyóméter után kell fizetni. A tele kerítés dolgot valahogy meg kéne oldani, mert ez borzasztó. Ha valaki végigmegy a Sirály utcán, akkor az egy a raszterbe illő jelenet, ami ott éri az embert. Az utolsó kérdésem az, hogy mi legyen a Julcsi büféből, lesz-e kocsma pályázat alapján kocsma?

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Jó, akkor kezdeném az ABC-vel. Itt sokat nem tudok mondani, viszont, amit mondok az elég fontos. Nagyon hosszú tárgyalásokon vagyunk túl és egyenlőre, nem mondhatok többet annál, hogy a célegyenesben vagyunk, tehát már látszik a cél. Tényleg közel vagyunk ahhoz, hogy adott esetben konkrét bejelentésre kerüljön sor ebben az ügyben, de még egy kis türelmet szeretnék kérni, még vannak olyan tisztázandó kérdések, amiket meg kell oldanunk, de közel vagyunk a célhoz. A helyi építési szabályzatunk rögzít rendelkezéseket a kerítésről és a tele kerítés egyébként nem lehetséges mostmár egy ideje. Elég sok építéshatósági eljárás zajlik egyébként Akarattyat érintően, viszont van egy olyan helyzet, ami egy jogszabályi anomália, hogy amikor egy építéshatósági eljárás elindul a Kormányhivatalnál, mert a Kormányhivatalok jogosultak ezeknek az eljárásoknak a lefolytatására, akkor az Önkormányzat ezekről semmit nem tud. Nem tudja, hogy elindult-e, nem tudja, hogy folyamatban van-e, nem tudja, hogy mi történt, nem tudja, hogy mi lett a vége. Ennek az az oka, hogy az önkormányzatok ebben az ügyben nem ügyfelek, még akkor sem,

amikor egyébként a bejelentő az önkormányzat. Ez nagyon sok önkormányzatnak okoz problémát, én most a KBTÖT ülésén vettem fel ezt a problémát. Ez egy nonszensz helyzet. Nekünk rendet kell tartani a településen, bizonyos értelemben az építésügyi szabályokra is azért figyelniük kell, bár az építési engedélyeket nem mi adjuk ki, ugyanakkor, ha valamit észreveszünk, ha valami nem úgy történik, ahogy a HÉSZ szerint történhetne, akkor utána nem mi járunk el. Az, hogy nem mi járunk el, az még rendben van, de az, hogy semmit nem tud egy önkormányzat, az egy lehetetlen helyzet. A Julcsi büfével kapcsolatban pedig az a helyzet, hogy egy szolgáltató házat szeretnénk az önkormányzat mellé létesíteni. Egyelőre még itt a konkrét tervek nincsenek meg, annyit tudunk, hogy a köz szolgálatába szeretnénk ezt a részt állítani.

**Ránky Péter kérdező:** Bocsanat, visszatérve a tele kerítésre, még régebben bemutattam egy olyan kis füzetkét, amit Paloznakon csináltak, divatos szóval egy edukációs füzet lenne, hogy mit tartunk jónak. Tehát az Önkormányzat kiadta, valaki elkezdett építkezni, akkor kellene egy kis utasítás, nem utasítást, mert az a legrosszabb, ha nincs egy iránymutatást, hogy ezt tartjuk jónak és tele kerítést meg nem, vagy fekete épületet és stb.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Ennél tovább vagyunk, mert van az arculati kézikönyv.

**Ránky Péter kérdező:** Össze kellene szedni építész embereket, akik ehhez jobban értenek és csinálni egy iránymutatást, vagy valamit, hogy mégis, ha valaki itt nyilván bead egy építési engedélyt, akkor odaadnánk neki egy ilyet.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Azért van szerepünk benne, mert van egy arculati kézikönyvünk, aminek a felülvizsgálata mindenképpen indokolt. Az a véleményem, hogy a településtervvvel egyidejűleg azt is rendbe kell tenni, mert a kettő nagyon összefügg.

**Farkas Sándor kérdező:** Ehhez kapcsolódóan, a településképi rendeletként emlékeztem vissza, a lényeg a lényeg, amikor ez elkészült, volt emlékeim szerint egy olyan mondat Polgármester asszony részéről, hogy ez az idő rövidségére való tekintettel lett ilyen gyorsan összerakott anyag és ezt majd átdolgozzuk. Na, most rá is férne, pontosan azért, hogy olyan dolgokat szabályozzon az Önkormányzat, hogy egy, be is tudja tartatni, kettő, hogy tényleg legyen értelme. Tehát nem az, hogy most piros cserép, meg 45 fok meg ilyeneket leszabályozunk és a kutya nem tartja be, vagy kerítést húzunk. Valaki menjen végig a Sirály utcán és ki hol látja a Balatont, kíváncsi lennék, hol látja, miközben ott nem lehet a Sirály utcán építkezni. Na most azért van a kerítés, hogy ne lássuk, ha arra mész, hogy mit építettek. Tudom, hogy nagy ellentmondás van abban, amit Polgármester úr elmondott, hogy az Önkormányzat maga sem kap értesítést sokszor, ha a Kormányhivatal bizonyos eljárásokban intézkedik, de én azt hiszem, hogy az egyik út az, hogy a Kormányhivatalt valahogy rávenni arra, hogy bevonja az önkormányzatot legalább tájékoztatás szintjén.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Ez jogszabály, az a baj, hogy feljebbi szinten van a megoldás, mint a Kormányhivatal.

**Farkas Sándor kérdező:** Nem tudom, ki csinálta ezt a jogszabályt, de valószínűleg még nem járt településen vagy nem tudom, hol járt, de ez egy marhaság, ez egy totál marhaság, ki lehet mondani. Csúnya falunk lesz, csúnya településünk lesz, könyörgök, valaki menjen végig a Sirály utcán, de ne kocsival. Amikor még Kenesével voltunk együtt, egyszer sikerült meggyőznöm a polgármester urat és a Képviselő-testületet, hogy a képviselők ugyan már a Napfény ABC-től sétáljanak fel a Bercsényi strandig. Hát hárman jöttek el és meglepődtek, hogy mit látnak, miközben rendszeresen járnak arra autóval.

Dr. Détár Bianka képviselő távozott: 17:32 órakor.

**Farkas Sándor kérdező:** Szóval egész más, amikor az ember elmegy, végigsétál és látja, hogy az a település és azért mondjuk a Sirály utca vagy a vízparti rész, Bercsényi lejáró, a frekventált része Akarattyának, még ha van 40 valahány km utunk is, de ez a pár utca. Végző soron ezert vagyunk akarattyai lakosok vagy vagyunk itt, mert van egy Balaton partunk és vannak ezek az utcák. Nos, ha ezek ilyen észvesztő rondán néznek ki, ótvarosan és azok az emberek, akik odajönnek és tesznek-vesznek, építkeznek, fejlesztenek, nincsenek képből, hogy mit lehet. Mert én látom, hogy akár a Facebookon is írok, olyan válaszokat kapok, amiből világosan

látszik, hogy halvány fogalma sincsen, miket lehet csinálni. Tehát most lehet, hogy az emberek fejébe kell verni, hogy milyen rendeletek vannak, mi a kötelező. Erre is nagyobb hangsúlyt kellene fordítani, hogy a tájékoztatást tuják, hogy mi, milyen a kötelező előírások vannak. Másik pedig, hogy kicsit jobb, újra kell írni néhány rendeletet, mert nem végrehajthatók. És mégegyszer mondom, a Sirály utcától kezdve az összes többi pont az értékes részek és ne nyomjuk le ezzel a színvonalat. Szóval az, hogy az utcáinknak még a töredéke nem szilárd burkolatú, ez egy örökség, ami külön egy kérdés, a vagyonmegosztásnál rájuk borítanám ezt is, hogy szóval akkor, hogy vagyunk, hogy Magyarország legelmaradottabb úthálózatát megörököljük, miközben pofátlanul pénzt kérnek tőlünk olyanért, amit ők ingyen kaptak. De ez egy másik kérdés, nem akarok elmenni ebbe az irányba.

**Honti Ernő kérdező:** Régi vesszőparipám a Gáspár-telep eleje, Akarattya kapuja, a benzinkút mögötti Fortuna névre keresztelt, valamikori vendéglő. Nagyon szép volt, jó volt 20 éve, de az elmúlt 10-15 évben romhalmaz. Tudom, vagy legalábbis úgy tudom, hogy magántulajdon a terület, nyilván nem könnyű belefolyjni, de valamit tudnánk-e tenni annak érdekében, hogy aki belép Akarattyára, télen ne egy szemétdombot lásson, mert nyáron csak-csak a zöld levél takar. Most is, ahogy lejöttem, a méregtől nem láttam, hogy azt a szemétdombot látni a mai napig. És ezt nem csak én mondom, ott a környéken jövök-megyek, mászkálok, ugyanúgy, mint a Balatoni utca egyirányúsítása mindig felmerül kérdésnek, a Rianás, hogy mikor tudnánk összehozni, hogy működjön, annyit mindig elmondok, amit elolvasok az Akarattyaifőből, vagy ne adj isten eljövök és hallok valamit. De tudnánk-e tenni valamit a Fortunával, már arra is gondoltam, hogy felszólítani a tulajdonost, ha nem bontja, rátenni a telek könyvére a jelzalogot vagy mit tudom én milyen jogcímen, nem tudom, ahhoz nem értek. A másik oldal, ami annak idején a Paprika Csárda helyén épült, szintén befejezetlen műalkotás, az meg kifelé jövet egy gusztustalanság, ha jövünk Kenese irányából. Tudom, hogy magánterület, magán dolog, de azért biztos, hogy lehetne lépni annak érdekében, hogy ne azt mondjuk, hogy a körforgalomtól szebb már Akarattya. A munka eredménye látszódik benne, de a belépő mindig rossz szájját ad, hogy tudunk-e valamit tenni ez ügyben jogilag vagy mit tudom én, milyen formában?

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Történtek már lépések ebben az ügyben, de minekután magántulajdonról beszélünk, korlátozottak az Önkormányzat lehetőségei. Amit tenni tudunk, azt egyébként már elkezdjük, az egy településképi kötelezési eljárás, aminek egyébként szintén a jogszabályi háttere kicsit ingatag. Mind a két esetben, tehát a volt Gulyás Csárda vagy még azt megelőzően Paprika Csárda, illetve a Fortuna esetében is történt egy főépítési bejárás, fel lett véve jegyzőkönyv és mind a két tulajdonos megkapta a felszólítást, hogy ezeket az állapotokat szüntesse meg. A volt Gulyás Csárda tulajdonosa nem reagált, a Fortuna tulajdonosa viszont nagyon együttműködő volt, ahogy megkapta a levelet, rögtön jelentkezett. Kiírtott és visszavágott bokrokat, igyekezett egy kicsit rendet tenni, nyilván magával az épülettel nem nagyon tud jelen pillanatban mit kezdeni, mert azzal az épülettel akármit kezd, az attól nem lesz szebb. A hosszú távú megoldás az lenne, hogyha ott valami történne az épülettel, vagy lebontás vagy egy újnak az építése, valami koncepciója lenne a tulajdonosnak, de azt mindenképpen fontos elmondani, hogy a Fortuna tulajdonosa együttműködött az önkormányzattal.

**Ránky Péter hozzászóló:** Ha van olyan mozgalom, hogy tiszta udvar, rendes ház, akkor csinálhatnánk egy olyat és kiírhatnánk, pellengérré kell állítani, hát nem lehet mást csinálni velük. Kiírni oda, hogy elhanyagolt, csúnya, rendetlen ez a tulajdon.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Megyünk tovább ebben az ügyben, megvan ennek a maga menete, hogy tudunk odáig eljutni, hogy szankció legyen.

**Honti Ernő:** Eddig nagyon szépek voltak azok a ponyvák, meg mindenfélék. Mentem és ott lifeget, lefeget.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Az borzasztó, hagyták volna úgy, ahogy volt.

**Honti Ernő kérdező:** Sokszor megyek arra, mert a Rianás utca az én utcám és kénytelen vagyok ott lassítani. Jobbra nem kell nézmem legalább.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Itt tényleg arról van szó, hogy ezt az eljárást elindítottuk, ez megy a maga útján.

**Honti Ernő kérdező:** Az utcán voltak többen, a kikötőben, strandon találkozunk és én vagyok a legtávolabb, engem mindig megtalálnak és kérdezgetnek.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Engem is nagyon zavar.

**Honti Ernő kérdező:** Dicséret az Önkormányzat munkájára, hogy ki lett téve a 20 km-es tábla a Rianás elejére, a robogók lassítására. Habár nem nagyon hat, de legalább ott van.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Annyit megtettünk, hogy kitettük, de a helyzet az, hogy a Gáspár-telep alapvetően lakó- és pihenő övezet, egyébként is 20 km a sebességhatár, de sokan azt a kék színű táblát nem kötik össze a sebességhatár korláttal. Az ott lakók kérték, hogy tegyük ki, tehát kiraktuk. Reméljük, hogy valamennyit segít.

**Honti Ernő kérdező:** Az lenne jó, ha lenne pénz és akkor a Rianás utca végig kimenne úgymond a Hóviráig, de mivel a Rianás csak bele csatlakozik a végébe, most ott lett egy bővítés és nagyon sokan jönnek. Nagyon sokan most is naplementét fényképeztek, 5-6 autó, nem is a nagy részen, a régin.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Mármost a Hóvirág Park részén, ott a Hóvirág utca végén.

**Honti Ernő kérdező:** Nem, a Rianás utca végén, ami idén ki lett bővítve.

**Honti Ernő kérdező:** Nekem a negyven valahány év más látást ad, hosszába látok, nem széltébe. Egy nagyon ronda épület van, nem tudom, hogy ki engedte odarakni a Hóvirág kilátóhoz, az a bádog barak, nem tudom, minck nevezzem.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Hát az ott furcsa épület, igen.

**Honti Ernő kérdező:** Kirí a tájból, annyira ronda.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Nagyon szépen köszönjük a részvételt, a Testületi ülést lezárom, köszönöm a Képviselő-testület tagjainak, az Önkormányzat dolgozóinak és a közönségnek. Köszönöm a részvételt.

Egyéb kérdés, hozzászólás a képviselők részéről nem hangzott el, így a polgármester a Képviselő-testület ülését 17.44 perckor bezárta.

K.m.f.

---

polgármester    jegyző