

Jegyzőkönyv

Készült: Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. március 26-án 15.00 órakor megtartott testületi üléséről.

Helyszín: Balatonakarattya Község Önkormányzata (8172 Balatonakarattya, Rákóczi út 55.)

Jelen vannak: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester
Rozs Péter alpolgármester
Füredősné Dr. Endrődi Éva képviselő
Dr. Détár Bianka képviselő
Babiczkó Beáta képviselő
Zubor Zoltán képviselő
Horváthné Winkler Klára képviselő

Tanácskozási joggal megjelent: Zsapka Beáta kirendeltség-vezető

Jegyzőkönyv-vezető: Sass Henrietta igazgatási ügyintéző

NAPIREND TÁRGYALÁSA ELŐTT

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Képviselő-testület tagjai közül 7 fő megjelent, így a testület határozatképes. Ismerteti a napirendi pontokat.

A napirendi pontok a következők:

1./ BALATONAKARATTYA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVESELŐ-TESTÜLETÉNEK A DÍSZPOLGÁRI CÍM ÉS ÉRDEMÉREM ALAPÍTÁSÁRÓL, ADOMÁNYOZÁSÁRÓL SZÓLÓ 22/2015. (XII.30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉNEK FELÜLVIZSGÁLATA.

Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

2./ BALATONAKARATTYA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVESELŐ-TESTÜLETÉNEK A SÚLYKORLÁTOZÁSHOZ KÖTÖTT BEHAJTÁS RENDJÉRŐL SZÓLÓ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MEGALKOTÁSA.

Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

3./ BALATONAKARATTYA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVESELŐ-TESTÜLETÉNEK A KÖZÖSSÉGI EGYÜTTÉLÉS SZABÁLYAIRÓL, VALAMINT EZEK MEGSZEGÉSÉNEK JOGKÖVETKEZMÉNYEIRŐL SZÓLÓ 4/2022. (IV.6.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSA.

Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

4./ DÖNTÉS A CIVIL SZERVEZETEK TÁMOGATÁSI KÉRELMEIRŐL.

Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

5./ BALATONAKARATTYA, BERCSÉNYI STRANDON LÉVŐ 3534/6 HRSZ-Ú 44 M² ALAPTERÜLETŰ ÜZLETHELYISÉG, RAKTÁR ÉS A HOZZÁTARTOZÓ TERASZ ÜZEMELTETÉSÉRE VONATKOZÓ BEÉRKEZETT PÁLYÁZATRÓL SZÓLÓ DÖNTÉS.

Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

6./ BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVESELŐ-TESTÜLETÉNEK A SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOKRÓL SZÓLÓ 10/2016. (IX.30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁNAK VÉLEMÉNYEZÉSE.

Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

7./ BALATONAKARATTYA, KISFALUDY SÉTÁNYON LÉVŐ 2758/17 HRSZ-Ú 1500 M2 ALAPTERÜLETŰ INGATLAN 250 M2 ALAPTERÜLETŰ RÉSZ HASZNOSÍTÁSÁRA VONATKOZÓ PÁLYÁZAT KIÍRÁSA.

Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Aki a napirendi pontokkal egyetért, kérem, szavazzon. A képviselő-testület egyhangúlag, határozathozatal nélkül elfogadta a napirendi pontokat.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1./ BALATONAKARATTYA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK A DÍSZPOLGÁRI CÍM ÉS ÉRDEMÉREM ALAPÍTÁSÁRÓL, ADOMÁNYOZÁSÁRÓL SZÓLÓ 22/2015. (XII.30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉNEK FELÜLVIZSGÁLATA.

Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Az 1. napirendi pontunk a díszpolgári cím és érdemérem adományozásáról szóló rendeletünk felülvizsgálata, illetve módosítása. Ezt a rendeletet még 2015. decemberében alkotta meg az előző Képviselő-testület. Azóta felmerültek olyan gyakorlati szempontok, amik indokolják azt, hogy minimális módosításokat végezzünk el ezen a rendeleten. Gyakorlatilag két nagyobb csoportban lehet osztani a módosításokat. Az egyik az az, hogy a jövőben a Balatonfőkajári Közös Önkormányzati Hivatal Balatonakarattyai Kirendeltségéhez kell benyújtani akár az érdemérem, akár a díszpolgári cím adományozására vonatkozó javaslatokat. Eddig a két bizottsághoz kellett benyújtani a javaslatokat, ez viszont egy kicsit bonyolulttá tette a rendszert, hogy melyik bizottságnál milyen anyag van. A módosítás szerint beérkezik a Polgármesteri Hivatalba, illetve a Balatonakarattyai Kirendeltséghez és a Kirendeltség az, aki a két bizottságnak kiadja ezeket a javaslatokat, és utána a két bizottság fogja megtenni a javaslatát a Képviselő-testület részére, és ennek ismeretében kerül sor a döntésre. A másik módosítási irány pedig a Balatonakarattyaért érdeméremet érintette, ugyanis ott nem volt teljesen egyértelmű a rendeletünkben az, hogy az érdeméremre vonatkozó szabályok részben azonosak a díszpolgári címre vonatkozó szabályokkal. Ezt úgy tettük egyértelművé, hogy az érdemérem adományozásával kapcsolatos szabályokra a díszpolgári cím adományozására vonatkozó szabályokat értelemszerűen alkalmazni kell. Bekerült még a rendeletbe az, hogy díszpolgári címre, illetve érdeméremre az a személy is jogosult lehet, aki a sporttevékenység területén alkotott olyat, amely indokoltá teszi az adott cím részére történő adományozását. Maga az előterjesztés rögzíti a rendeletet. Pirossal lehet látni a módosításokat, illetve amik kikerültek a rendeletből, azok pedig áthúzással vannak jelölve, tehát teljesen áttekinthető. Magát a rendeletet mind a két bizottság tárgyalta, tehát a Pénzügyi, Gazdasági, Szociális Bizottság és a Környezetvédelmi, Sport és Kulturális Bizottság is.

Elsőként a Pénzügyi Bizottság elnökét, Bianka téged kérdezlek, hogy milyen állásponton van a rendelt módosítással kapcsolatban a Bizottság.

Dr. Détár Bianka képviselő: Köszönöm, tárgyaltunk, és a változási javaslatokkal egyetért a Bizottság.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Köszönöm szépen. Bea, a Környezetvédelmi, Sport és Kulturális Bizottság részéről?

Babiczky Beáta képviselő: Igen, köszönöm, mi is tárgyaltuk, mi helyesírási hibákat véltünk csak felfedezni, illetve egy szó a 7.§-ban van, amikor a díszpolgári címet, így kezdődik, és a végén az van, hogy *méltánytalanná* válik, ezt mi kicserélnénk *méltatlanná*.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Bocsnat, én nekem már itt a méltatlanná válás szó áll.

Babiczky Beáta képviselő: Igen, de az utolsónál az van, hogy méltánytalanná.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Igen, a végén.

Babiczky Beáta képviselő: Tehát ez az egyik, illetve az, hogy a sporttevékenység az egyben van, az pedig a 6. §-ban. Ennyi, egyébként egyetértünk.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Rendben, ezekről nem gondolom, hogy külön szavazni kell, tehát ezeket értelemszerűen javítani fogjuk. Kérdezem a képviselőket, hogy van-e kérdés vagy észrevétel a módosítást illetően.

Nincs, akkor szavazásra bocsájtom.

Aki az előterjesztésben rögzített rendeletmódosítással egyetért, ezt kérem most szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta és megalkotta a rendeletet:

**Balatonakarattya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2026. (III. 26.)
önkormányzati rendelete
a díszpolgári cím és érdemérem alapításáról, adományozásáról szóló 22/2015. (XII.30.)
önkormányzati rendeletének módosításáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2./ BALATONAKARATTYA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK A SÚLYKORLÁTOZÁSHOZ KÖTÖTT BEHAJTÁS RENDJÉRŐL SZÓLÓ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MEGALKOTÁSA.

Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Az előzményekhez azt tartozik hozzá, hogy korábban, tehát jó pár évvel ezelőtt minden önkormányzat szedett behajtási díjat abban az esetben, ha 3,5 tonnával nagyobb össz tömegű tehergépkocsival hajtottak be egy egyébként védett utcára. Később valamelyik önkormányzatnál kipattant ez az ügy, és Kúriai döntés született, mely Kúriai döntés arról szólt, hogy az önkormányzatok ilyen típusú rendeletet nem alkothatnak, mégpedig azért nem, mert nincs törvényi felhatalmazásuk rá, hiszen a 1988. évi I. törvény nem adja meg ezt a felhatalmazást az önkormányzatok részére. Ez pár évvel ezelőtt történt, ekkor az összes önkormányzat némi kormányhivatali noszogatásra, de hatályon kívül helyezte ezeket a rendeleteket, és itt igazából egy ex lex állapot állt be, gyakorlatilag az önkormányzat dönthetett arról, hogy valakit beenged a súlykorlátozással védett útvonalra, de effektív behajtási díjat nem szedhetett. A tavalyi évben végre több önkormányzat támogatásával és kérelmére módosították a törvényt azzal, hogy lehetővé tették azt, hogy az önkormányzat rendeletet alkosson ebben a tárgyban. A szomszédos településeken ez megtörtént, most rajtunk a sor. Lényegében Akarattya úthálózata meglehetősen védendő, és ezért jelen pillanatban 3,5 tonna felett semmilyen akarattyai útra nem lehet behajtani a kihelyezett Kresz táblák értelmében, viszont ahhoz, hogy behajtási díjat szedhessünk, ahhoz egy rendeletet kellett alkotnunk, amiben meghatározzuk a pontos feltételeket, a behajtási díjakat, illetve magát az egész szabályozó környezetet meg kellett alkotnunk. Alapvetően magának a rendeletnek a fő célkitűzése az kettős. Egyrészt a balatonakarattyai utak védelme, másrészt pedig az, hogy azok az összegek, amik a behajtási

engedélyekért fizetett díjakból befolytak, azt az önkormányzat útfejlesztésre, illetve útkarbantartásra fordítja. Nyilván nagyobb terhelést ad egy 30 tonnás betonkeverő, mint mondjuk egy 10 tonnás sóderszállító teherautó. Ezt a rendelet egyébként értékeli. Időközben magához a rendelethez érkezett egy módosító javaslat, amit szeretnék ismertetni mielőtt rátérünk a rendeletnek a megvitatására. Ha mindenki megnézi itt a végét, a behajtási díjak oszlopát, akkor az látható, hogy három kategória létezik jelen pillanatban. A módosító javaslat szerint ez úgy módosulna, hogy négy kategóriára bontanánk ezt a három kategóriát, és nem úgy kezdődne, hogy a 3,5 tonna és 12 tonna közötti teherautókra vonatkozik az a bizonyos díj, hanem az első kategória 3,5 tonnától 7,5 tonna lenne a megengedett legnagyobb össztömeg. Ennek 5.000 Ft-os díja lenne, ez megegyezik Balatonkenesével. Utána a következő kategória pedig 7,5 tonnától 12 tonnáig, ennek lenne 8.000 Ft a behajtási hozzájárulási díja. Ez azt jelenti, hogy a kettes oszlopban rögzített össztömegeket kétfelé szedtük. Nem 3,5-től 12-ig, hanem 3,5-től 7,5-ig, illetve 7,5-től 12-ig. Mindennek igazából az a jelentősége, hogy sokat beszélgetünk arról, hogy éves bérlet váltására legyen lehetőség. Az éves bérlet az azt teszi lehetővé, hogy egy bizonyos megfizetett díj ellenében egy adott összsúlyú tehergépkocsival akárhányszor, akár naponta többször be lehet hajtani. Az álláspont végül is az lett, hogy éves bérletet nem adunk ki, mert alapvetően ez a rendelet tényleg arról szól, hogy az utakban okozott károkat valamilyen módon kompenzálják a szállító cégek, és abban az esetben, ha a behajtás gyakorlatilag kontroll nélkül történik, tehát az önkormányzat nem tud arról, hogy valaki adott esetben egy 30 tonnás betonmixerrel hányszor hajt be, akkor nagyon nehéz összevetni azt, hogy egyik oldalon van egy károkozás, ami nagyon sokszor nem is látszik, mert egy út megsüllyed, mondjuk egy betonmixer alatt, akkor az a hiba nem fog rögtön kijönni, azon lehet, hogy csak egy hajszálrepedés képződik, ami mondjuk két év múlva viszont egy masszív repedésre válik, és mondjuk az egész utat újra kellene aszfaltozni. Ugyanakkor felmerült egy olyan szempont, hogy amikor a helyiek vagy a nyaralók, mondjuk konkrétan ez a példa hangzott el, sódert szeretnének a Tüzepről szállítani, akkor nem lenne annyira szerencsés az, hogy a sóder ár és szállítási díj mellé még rákerül rögtön egy konkrét díj, ami kifejezetten arra a fuvarra vonatkozik, ezért lenne adott esetben egy négy havi vagy három havi bérlet ezt nyilván végig kell gondolni, ami viszont csak 10 tonnáig lehetne kiváltható, tehát a 10 tonna feletti gépjárműveknél maradna az előterjesztés szerinti rendszer, tehát behajtásonként kell megfizetni a behajtási díjat. A módosító indítvány szerint ez úgy nézne tehát ki, hogy a 10 tonna össztömeget meg nem haladó gépjárműveknek lehetősége lenne négy havi bérletet váltani, aminek a módosító indítvány szerint a díja 130.000 Ft mértékű. Alapvetően úgy tudom, és én ezt az álláspontot kaptam, hogy a 10 tonna össztömeg alatti tehergépkocsik azért jelentős kárt reálisan nem nagyon tudnak okozni az akarattjai úthálózatban, ugyanakkor az is tény, hogy az akarattjai úthálózatok 46 km-ének csak egy kisebb része az, ami egyébként valóban alkalmas teherforgalomra. Ezzel kapcsolatban a rendelet rögzíti azt a nagyon fontos szabályt, hogy 20 tonna felett csak útvonal-engedéllyel lehet Balatonakarattya útjain közlekedni. Ennek az az oka, hogy tudjuk azt, hogy vannak olyan utcák, amik többet bírnak, és vannak, amik kevesebbet, és ezért a teherforgalmat inkább olyan utakra igyekszünk terelni, amiknek a teherbírása lehetővé teszi azt, hogy ezek az autók ott közlekedni tudjanak. Magát a rendeletet az előterjesztés teljes egészében tartalmazza, úgyhogy én azt szeretném kérni, hogy akinek észrevétele, vagy kérdése van, akár magával az előterjesztés szerinti behajtási rendeleettel, akár az előbb elmondott módosító javaslattal érintett 2. számú melléklettel kapcsolatban, az ne fogja vissza magát.

Bianka?

Dr. Détár Bianka képviselő: Ugye a bizottság tárgyalta, mi is megpróbáltuk elég alaposan értelmezni a rendeletet, itt volt benne egy olyan pont, még pedig a 4.§ (2) bekezdésben, hogy a sürgősségi regisztrációs díjjal együttesen megfizetendő behajtási díjakat a 2. melléklet tartalmazza. A 2. melléklet ezt nem tartalmazza.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Ez a mondat azt jelenti, hogy a 2. számú melléklet a behajtási díjakat tartalmazza, amit egyébként a sürgősségi díjjal együtt kell megfizetni. Tehát a behajtási díjakat tartalmazza a 2. számú melléklet.

Dr. Détár Bianka képviselő: Azért mondom, hogy ha már itt vannak az összegek, hogy akkor ott nem lenne-e érdemes az átláthatóság kedvéért szerepeltetni.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Jó, én azt gondolom, hogy az átláthatóság az valóban egy szempont, hogy mondjuk, aki ezt megnézi, akkor világosan lássa, hogy van egy sürgősségi díj.

Dr. Détár Bianka képviselő: De ez ugye egy egyszeri díj. Tehát az alkalmanként. Tehát ha én sürgősséggel kérek és 5-szor akarok behajtani, akkor egyszer fizetek regisztrációt és 5-ször díjat. Azért gondoltuk, hogy az átláthatóság kedvéért ez szerepeljen, és akkor viszont ez a mondat egy kicsit nem jól van, számomra nem értelmezhető, de átgondolásra javaslom.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: A mondat számomra tökéletesen értelmezhető. Arra vonatkozik, hogy a behajtási díjakat tartalmazza a 2. számú melléklet, és egyébként azokat a behajtási díjakat tartalmazza a 2. számú melléklet, amit egyébként a sürgősségi regisztrációs díjjal együttesen kell megfizetni. Bele lehet tenni egyébként, hogy sürgősségi kérelem esetén a díj 10.000 Ft, és mondjuk a mellékletben lehet hivatkozni a 4. § (1) bekezdés szerinti sürgősségi díj mértékére.

Dr. Détár Bianka képviselő: A 2 napon belüli kérelem a sürgősségi, az 5 napon túli az meg a nélküli. A másik, hogy nekünk is felmerült ez, hogy valamiféle bérlet, napi, heti, éves, havi, vagy bármi lehetséges-e esetleg beleépíteni. A harmadik pedig az volt, hogy az applikációba bele lehet-e rakni a későbbiekben. Ez a három kérdésünk támadt.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Az applikációba biztos, hogy bele lehet tenni, majd az ügyben egyeztetünk velük.

Dr. Détár Bianka képviselő: Igen, célszerűség, mert mi arra törekedtünk. És hát nyilván ugye, hogyha a bérletben is gondolkodunk, ugye mivel 20 tonna fölött útvonalterv, az arra egyértelműen nem vonatkozik, az, hogy alatta, azt meg jobban tudják a műszaki szakemberek.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Hát a helyzet az, hogy egy komolyabb építkezésnél, azért, amikor kiadunk mondjuk egy egyéves engedélyt, vagy egy hat hónapos engedélyt mondjuk a 20 tonnásokra, akkor semmi nem kényszeríti arra a vállalkozókat, hogy kevésbé terheljék az útjainkat.

Dr. Détár Bianka képviselő: A 20-ra biztos nem.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: De akár a 15-re is. Tehát semmi nem kényszeríti a vállalkozókat arra, hogy vagy kisebb kocsival oldják meg, ami azért az útjaink terhelése szempontjából előnyösebb, vagy az, hogy jobban logisztikázzák össze ezeket a szállításokat. Tehát ebben azért van egy olyan szándék is, hogy lehetőség szerint maguk az utak minél kisebb terhelést kapjanak. Tehát ebbe az irányba is próbálnánk terelni a vállalkozókat.

Dr. Détár Bianka képviselő: Hát meg igazából itt a napi vagy a heti, tehát akinek nem nagy építkezése van, hanem kicsi, és háromszor akarja, vagy ötször egy nap, hogy eljőjön a Tüzepről a kis autó, akkor, hogy az egy füst alatt meg tudja-e csinálni. Tehát itt ezek merültek fel bizottsági szinten.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Nekem a négy hónapos bérlettel is vannak problémáim, viszont ugyanakkor meg érzékelhető az, hogy akár a lakosságot, akár a nyaralókat figyelembe véve, valóban egy kicsit nehéz helyzetet jelenthet számukra az, hogyha minden egyes fuvarra a díjat meg kell fizetni. Egyébként nekem a bérlettel személyesen az az aggodalmam, hogyha azt a logikát követjük, hogy az útkárosodását próbáljuk kompenzálni ezekből a díjakból, akkor nyilván kell, hogy egy közvetlen összefüggés legyen a között, hogy egy autó hányszor hajt be, és mennyit fizet, mert nyilván, ha többször hajt be, az nyilván nagyobb eséllyel károsítja az utat, mint hogyha mondjuk csak egyszer, és én azt mondom, hogy aki többször hajt be, az kerüljön többre. Abban az esetben, ha mondjuk kiadunk például egy akár 15 tonnás autóra egy hosszabb engedélyt, akkor lehet, hogy naponta háromszor jön be négy hónapon keresztül, és az nyilván nem ugyanaz, mint ha bejön hetente kétszer, az utak terhelése szempontjából, és az

utakra való odafigyelés szempontjából. Én személy szerint ezért nehezen támogatom ezt a 4 havi bérletet, de igazából azért tudok egyetérteni vele, mert ez kifejezetten az éppen nem építkező lakosságnak és nyaralóknak az érdekét szolgálja. Aki építkezik, az úgy gondolom, hogy bele tudja kalkulálni a díjat. Aki viszont szeretne egy fél teherautónyi sódert, ott azért nem biztos, hogy rájuk kell terhelni minden egyes fuvar. És nem is az a cél egyébként, hogy a lakosságra terheljük, hanem inkább az építkezések azok, amikben ez egy olyan költség, amit bele kell kalkulálni a vállalkozónak, illetve a beruházónak. Tehát ez volt a logikai menete ennek az egésznek.

Dr. Détár Bianka képviselő: Egyetérttek, ezért merült fel bennünk is.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Egyébként összességében azt gondolom, hogy egy ilyen típusú rendeletnek mindig a gyakorlat a próbája. Amikor elindulunk ezzel a rendelettel, akkor egyrészt a lakosságtól is kaphatunk észrevételeket, a vállalkozóktól is kaphatunk észrevételeket, hogy mik azok a gyakorlati problémák vagy olyan kiigazítanivaló rendelkezések, amelyek jobbra teszik a rendeletet, és azt gondolom, hogy újra kell beszélünk róla és meg kell néznünk, hogy ezeket a gyakorlati tapasztalatokat hogyan tudjuk beépíteni. Most Kenese példáját hozhatom, ők egyszer biztosan módosítottak rajta, de az is lehet, hogy kétszer. Tehát ki fog derülni, hogy egyébként maga ez a rendelet a gyakorlatban mennyire működőképes.

Dr. Détár Bianka képviselő: Lényeg, hogy legyen ilyen rendeletünk.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Más észrevétel esetleg?

Rendben, akkor én azt szeretném kérni, hogy szavazzunk először a két módosító indítványról, illetve szavazzunk arról is, hogy a mellékletbe kerüljön bele valamilyen formában a regisztrációs díj, tehát a 2. számú mellékletbe, a könnyebb átláthatóság érdekében.

Először arról szavazunk, tehát arról a módosító indítványról, ami úgy szól, hogy a 2. számú mellékletnek a második sora kétfelé lenne szedve, és úgy nézne ki, hogy 3,5 tonna és 7,5 tonna között a behajtás díj 5000 forint, 7,5 tonna és 12 tonna között pedig 8000 forint, a harmadik, negyedik sor változatlan. Aki ezzel a módosító indítvánnyal egyetért, azt kérem, szavazzon.

Köszönöm, egyhangúlag, 7 igen szavazattal a módosító indítványt a Testület tagjai elfogadták.

A második módosító indítvány pedig az, hogy építsük be a rendeletbe azt, hogy 10 tonna megengedett legnagyobb össztömegig legyen lehetőség 4 havi bérletet vásárolni, ami 4 egybefüggő naptári hónapot jelent, 130 ezer forint behajtási díj megfizetése mellett. Aki ezzel a módosító indítvánnyal egyetért, kérem, szavazzon.

Köszönöm, 6 igen szavazat, ki tartózkodik, senki, ki szavazz nemmel, 1 nem szavazat.

A képviselő testület 6 igen, 0 tartózkodás és 1 nem szavazat mellett a módosító indítványt elfogadta.

És végül a Pénzügyi Bizottság módosító javaslata, ami pedig arról szól, hogy a rendelet 4. paragrafus (1) bekezdésében rögzített sürgősségi, regisztrációs díj mértéke a rendelet 2. számú mellékletében külön is legyen nevesítve.

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Köszönöm, egyhangúlag, 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással ezt a módosító indítványt is elfogadta a Képviselő-testület

Most szavazunk az egész rendeletről.

Aki az előterjesztés mellékletét képező rendelet tervezetét elfogadja és úgy dönt, hogy a Képviselő-testület a rendeletet alkossa meg, kérem, hogy most szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta és megalkotta a rendeletet:

**Balatonakarattya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2026. (III. 26.)
önkormányzati rendelete
a súlykorlátozáshoz kötött behajtás rendjéről**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3./ BALATONAKARATTYA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK A KÖZÖSSÉGI EGYÜTTÉLÉS SZABÁLYAIRÓL, VALAMINT EZEK MEGSZEGÉSÉNEK JOGKÖVETKEZMÉNYEIRŐL SZÓLÓ 4/2022. (IV.6.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSA.

Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: A 3. napirendi pont a 2. napirendhez kapcsolódik, ugyanis nyilván jó egy szabály, de akkor igazán jó, ha van valamilyen jogkövetkezmény is hozzárendelve. Jogkövetkezményt hozzátenni egy önkormányzat esetében, legalábbis ebben az esetben a közösségi együttélés szabályairól szóló rendeletben van lehetőség. A szankció a 10.§-ba került bele, ahogy az előterjesztésben látható. Lényegében arról szól, hogy a 10. § (1) bekezdés, illetve a 10. § (2) bekezdés e) pontja úgy módosult, hogy az e) pontba belekerült, mint tilalmazott magatartás és bírsággal sújtandó magatartás, ha valaki a súlykorlátozással ellátott közutat, az ott megjelölnél nagyobb megengedett legnagyobb össztömegű járművel behajtási engedély nélkül veszi igénybe, illetve rögzítettük azt, hogy ennek a bizonyos e) pontnak az alkalmazása során, az előző napirendi pont során megalkotott rendeletünkben rögzített szabályokat kell alkalmazni.

Szeretném megkérdezni, hogy észrevétel, kérdés javaslat van-e. Amennyiben nincs szavazásra, bocsájtom. Aki a rendelet módosítással egyért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta és megalkotta a rendeletet:

**Balatonakarattya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2026. (III. 26.)
önkormányzati rendelete
a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 4/2022. (IV.6.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4./ DÖNTÉS A CIVIL SZERVEZETEK TÁMOGATÁSI KÉRELMEIRŐL.

Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: A 2015-ös rendeletünk, amit azóta többször módosítottunk, előírja azt, hogy február 28. napjáig van lehetőségük a civil szervezeteknek arra, hogy támogatási kérelmet nyújtsanak be. Ennek feltétele az, hogy az előző évi támogatásokkal az adott civil szervezet, aki támogatási kérelmet nyújt be, el tudjon számolni. Jelen esetben,

akik a támogatási kérelmeket benyújtották, mindannyian el tudtak számolni a 2025-re nyújtott önkormányzati támogatással. Ezeket a beszámolókat a képviselőtestület az elmúlt havi ülésén egyébként el is fogadta. Tehát ilyen értelemben, akik beadták a támogatási kérelmeket, azok mindegyike elszámolt a tavalyi támogatással, tehát semmiféle jogi akadálya nem volt annak, hogy támogatási kérelmet nyújtsanak be. Összesen hét civil szervezet nyújtott be támogatási kérelmet. Az előterjesztés rögzíti, hogy milyen célokra nyújtották be, azt nem részletezem, mert az előterjesztésben le van írva, csak a civil szervezeteket sorolom fel, illetve az általuk kért támogatási összegeket.

A Balatonakarattya Nyugdíjas Klub 800 ezer forint összegű támogatást kért.

A Nők a Balatonért Egyesület 430 ezer forint támogatást kért.

A Balatonakarattya Fürdőtelep Egyesület 650 ezer forint támogatást kért.

A Római Katolikus Plébánia Magyarok Nagyasszonya Katolikus Karitás 220 ezer forint támogatást kért.

A Balatonakarattya Balaton Kapuja Polgárőr Egyesület 1, 3 millió forint támogatást kért.

A Balatonakarattya Sport Klub 400 ezer forint támogatást kért.

A KÖGÁT Természetvédelmi és Horgász Egyesület 200 ezer forint támogatást kért.

Mielőtt a bizottságok elmondanák az álláspontjukat, még annyit szeretnék, hogy amennyiben a tavalyi támogatási összegekkel összevetjük a jelenlegi kérelmeket, akkor az látható, hogy a NABE tavaly 400 ezer forintot kapott, most 430 ezer forintra nyújtott be igényt, illetve a KÖGÁT esetében tavaly 100 ezer forint volt a támogatás, most 200 ezer forintra nyújtották be, a többi civil szervezet a tavalyi összeget terjesztette elő idénre is. Mind a két bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Bianka, a Pénzügyi Bizottságnak mi az álláspontja?

Dr. Détár Bianka képviselő: A Pénzügyi Bizottság megállapította, hogy a civil szervezetek által igényelt összeg belefér a költségvetésünkbe, a költségvetésben erre félretett összeggel. Mindenképpen megszeretnénk jegyezni, hogy köszönjük a civil szervezetek munkáját a tavalyi évben, és mivel a civil szervezeteink úgy látjuk, hogy nagyon jól beilleszkednek a programtervezetbe, ezért javasoljuk főleg azoknak, akik eddig ugyanazt az összeget kérték, mint tavaly megkapták, hogy megkaphassák. Külön örültünk neki, hogy majdnem egyhangúan, a KÖGÁT Egyesület a természetvédelem gyerekek célcsoportjának bevonásában még aktívabban szeretne részt venni, és ezért kért több támogatást. Úgyhogy a Pénzügyi Bizottság javasolja a civil szervezetek által két összegnek a megszavazását.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Köszönöm. Bea, a Környezetvédelmi, Kulturális és Sport Bizottság?

Babiczky Beáta képviselő: Köszönöm, mi is tárgyaltuk. Az összegekkel kapcsolatban nálunk felmerült a KÖGÁT Egyesülettel kapcsolatban, hogy a dupláját kéri, mint a tavalyinak. Igen, értjük a célokat, de azért azt megfontolásra javasoljuk a Testületnek, hogy most 50 %-kal növekedjen, ezért 150 ezer forintot javaslunk. De a többiekkel egyetértünk. És köszönöm szépen én is a civilek munkáját.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Köszönöm szépen. Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy mi az álláspontjuk, akár külön-külön, akár egyben. Jelen pillanatban a két bizottság nincs teljesen egyező állásponton, ha jól értem, akkor a KÖGÁT tekintetében, és ha jól értem, nem arról van szó, hogy bármiféle kifogás lenne, hanem ha jól értelmezem, inkább arról, hogy az igény a duplájára emelkedett. Feltételezem, ha bővítették a tevékenységi kört, vagy bővíteni kívánják a tevékenységi kört az idei év vonatkozásában, akkor érthető az, hogy ennyivel nagyobb az összeg. Tehát kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy kinek mi a véleménye?

Zubor Zoltán képviselő: Hát én először is szeretném a köszönetemet kifejezni, hiszen több olyan rendezvényen részt vettem, ahol a civil szervezetek elég hathatósan és aktívan részesei voltak a rendezvényeknek. Egyik nagy kedvencem nyilván a Nyugdíjas Klub, mert tényleg akármerre megy az ember, mindig látunk egy virágot metsző hölgyet, akár egy urat. Szóval én köszönöm szépen a munkát. Én itt a KÖGÁT-ra térnék ki, mert én azt gondolom, hogy minden

egyesület el tudja dönteni, hogy mennyit kér. Tehát az nem érv, hogy a többiek nem kértek többet. A másik dolog, hogy 50 ezer forint a mai világban, én nem lebecsülve az 50 ezer forintot, de azt gondolom, hogy egy egyesület és egy önkormányzati költségvetési szinten nem jelentős. Viszont azok a célok, amiket a KÖGÁT meghatározott, azok viszont nagyon is támogatni való célok, hiszen nagyon jó, hogy van újra egy olyan, azt mondom, fiatal szervezet, aki az ifjúságot és a gyerekeket támogatná, és valahogy összefogná, hisz a Kulturális bizottságtól is többször elhangzott, hogy bizony jól lenne Akarattyanak, az ifjúságnak valamilyen összefogó kör. Ez is egy része lehet, én azt gondolom, hogy ez az 50 ezer forint nem egy olyan tétel, ami problémát okozna.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: A 150 meg a 200 ezer között.

Zubor Zoltán képviselő: Igen, én a 200 ezret javaslom. Szerintem ez nem egy olyan szemtelen kérés.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Bianka?

Dr. Détár Bianka képviselő: Egy kiegészítést szeretnék én is, hogy azért ők nagyon aktívan részt vettek a rendezvényeinken, bevonva a fiatalságot, nagyon komoly, prezentációs anyagot hoztak, annak nyilván van költsége, tehát még így is jóval kevesebbet kapnak, mint bármely más civil szervezetünk. Én azt gondolom, hogy megérdemlik az odafigyelést, hogy megadjuk nekik a bizalmat. Az én véleményem, hogy tényleg látványos a tevékenységük, jelen vannak, jó célt fogalmaztak meg, ez volt az alapvető indoka annak, hogy a bizottságon belül, mivel Évike azzal a bizottsággal más döntést hozott, ezen mi is elbeszélgettünk, hogy ki mit gondol, és én azt gondolom, hogy amit, végülis a bizottság határozatban hozott, kültag szavazattal, hogy mi megadnánk nekik az esélyt.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Világos. Évike?

Füredősné Dr. Endrődi Éva képviselő: Igen. Én is a KÖGÁT civil egyesület vezetőségéhez szólnék, köszönjük az eddigi munkájukat, talán az egyik legfiatalabb civil egyesület, a Sport Egyesülettel együtt. Tehát az a kérésünk, nemes a cél, hogy minél jobban hallassák a hangjukat, vegyenek részt minél több programban, és tekintettel arra, hogy végülis a költségvetésükben meghatározott keretbe belefér az az összeg, amelyet igényeltek, nem tartom lehetetlennek azt, hogy megkapják, sőt, támogatni is tudom, hogy megkaphassák azt az összeget, amelyet kértek.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Klári?

Horváthné Winkler Klára képviselő: Egyetértek.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Melyikkel?

Horváthné Winkler Klára képviselő: Hát, hogy kapja meg a KÖGÁT a 200 ezer forintot. Nálunk valóban azért merült fel a bizottsági ülésen, mert 100%-os emelés és hirtelen nem láttuk az anyagot csak a kivonatot, nem láttuk, hogy mi az, ami plusz, de rendben.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Bea, elhangzott akkor néhány érv mellette, néhány érv ellene.

Babiczy Beáta képviselő: A bizottság tagjai is megszólaltak, és így én is támogatom már a két szervezetet, hogyha aktív.

Rozs Péter alpolgármester: Így akkor nem kell nekem kifizetnem az 50 ezret, mert akartam mondani, hogyha nincs támogatás, akkor szívesen felajánlom az 50 ezret, szerintem megvagyunk.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Jó, akkor viszont egyesével fogunk szavazni a különböző civil szervezetekről, én akkor ez alapján 200 ezer forintra fogom feltenni a KÖGÁT esetében a szavazást.

Az első szavazás az, hogy a Képviselő-testület úgy határozz, hogy a Balatonakarattyai Nyugdíjas Klub Egyesülete részére 2025. év vonatkozásában 800 ezer forint összegű támogatást biztosít.

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének
22/2026. (III.26.) határozata

Balatonakarattyai Nyugdíjas Klub Egyesülete részére Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2015. (V.20.) a helyi civil szervezetek, egyházak pénzügyi támogatásáról szóló rendelete alapján 800.000 Ft összegű támogatást biztosít.

A támogatási kérelem a rendeletben foglaltak szerint került benyújtásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Nők a Balatonért Egyesület részére 430 ezer forint támogatást nyújt.

Aki egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének
23/2026. (III.26.) határozata

Nők a Balatonért Egyesület részére Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2015. (V.20.) a helyi civil szervezetek, egyházak pénzügyi támogatásáról szóló rendelete alapján 430.000 Ft összegű támogatást biztosít.

A támogatási kérelem a rendeletben foglaltak szerint került benyújtásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Balatonakarattyai Fürdőtelep Egyesület részére 650 ezer forint támogatást nyújt.

Aki egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének
24/2026. (III.26.) határozata

Balatonakarattyai Fürdőtelep Egyesület részére Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2015. (V.20.) a helyi civil szervezetek, egyházak pénzügyi támogatásáról szóló rendelete alapján 650.000 Ft összegű támogatást biztosít.

A támogatási kérelem a rendeletben foglaltak szerint került benyújtásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Római Katolikus Plébánia Magyarok Nagyasszonya Katolikus Karitás részére 220 ezer forint támogatást nyújt.

Aki egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének
25/2026. (III.26.) határozata

Római Katolikus Plébánia – Magyarok Nagyasszonya Katolikus Karitás részére Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2015. (V.20.) a helyi civil szervezetek, egyházak pénzügyi támogatásáról szóló rendelete alapján 220.000 Ft összegű támogatást biztosít.

A támogatási kérelem a rendeletben foglaltak szerint került benyújtásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Balatonakarattya Balaton Kapuja Polgárőr Egyesület részére 1,3 millió forint támogatást nyújt.

Aki egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének
26/2026. (III.26.) határozata

Balatonakarattya Balaton Kapuja Polgárőr Egyesület részére Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2015. (V.20.) a helyi civil szervezetek, egyházak pénzügyi támogatásáról szóló rendelete alapján 1.300.000 Ft összegű támogatást biztosít, mely összegből 500.000 Ft előleg kifizetésre került.

A támogatási kérelem a rendeletben foglaltak szerint került benyújtásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Balatonakarattyai Sport Klub részére 400 ezer forint összegű támogatást nyújt.

Aki egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének
27/2026. (III.26.) határozata

Balatonakarattyai Sport Klub részére Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2015. (V.20.) a helyi civil szervezetek, egyházak pénzügyi támogatásáról szóló rendelete alapján 400.000 Ft összegű támogatást biztosít.

A támogatási kérelem a rendeletben foglaltak szerint került benyújtásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a KŐGÁT Természetvédelmi és Horgász Egyesület részére 200 ezer forint összegű támogatást nyújt.

Aki egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének
28/2026. (III.26.) határozata

KŐGÁT Természetvédelmi és Horgász Egyesület részére Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2015. (V.20.) a helyi civil szervezetek, egyházak pénzügyi támogatásáról szóló rendelete alapján 200.000 Ft összegű támogatást biztosít.

A támogatási kérelem a rendeletben foglaltak szerint került benyújtásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

Így tehát az előterjesztés szerinti támogatási összegeket fogja a megszokott rend szerint kifizetni az Önkormányzat.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: És mielőtt rátérünk a következő napirendi pontra én is szeretném megköszönni a civil szervezetek munkáját, egyrészt a magam nevében, másrészt a Képviselő-testület nevében. Biztos vagyok benne, hogy idén is nagyszerű rendezvények lesznek és sokszor fogunk találkozni, és remélem, hogy az önkormányzat valamilyen módon azért ki tudta fejezni a megbecsülését azzal is, hogy támogatást nyújt a civil szervezetek részére. Tényleg azt érzem, hogy eddig is jó volt a közösség, de talán, mintha egyre jobb lenne és egyre jobban összeforna Akarattya, nem csak nyáron, hanem télen is. Nyilván fontos, hogy sok rendezvény legyen, nyilván ebben az önkormányzat is igyekszik sokat tenni, de a civilek nélkül azért ez sem menne úgy, ahogy most, megy. Tehát köszönjük szépen a rengeteg segítséget és a rengeteg részvételt a közösségi életben.

5./ BALATONAKARATTYA, BERCSÉNYI STRANDON LÉVŐ 3534/6 HRSZ-Ú 44 M2 ALAPTERÜLETŰ ÜZLETHELYISÉG, RAKTÁR ÉS A HOZZÁTARTOZÓ TERASZ ÜZEMELTETÉSÉRE VONATKOZÓ BEÉRKEZETT PÁLYÁZATRÓL.

Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: A Bercsényi strandon lévő 44 m²-es üzlethelyiség, raktár és hozzátartozó terasz üzemeltetésére beérkezett pályázatról szóló döntés. Februárban írtuk ki ezt a pályázatot, ez a Bercsényi strand főbejárata mellett levő Pelso fantázianevű büfé. A korábbi bérlőnek lejárt a szerződése, illetve le fog jární még a szezont megelőzően, ezért szükséges volt az, hogy pályázatot írjunk ki. Összesen egy pályázat érkezett, mégpedig a Maráczai Kft. részéről, az adatait tartalmazza maga az előterjesztés. A Maráczai Kft. az a gazdasági társaság, aki az előző időszakban is a bérlője volt ennek az üzlethelyiségnek. Alapvetően mind a bérleti díjat, mind a rezsit határidőben fizette a cég, tehát az önkormányzatnak ilyen szempontból gondja nem akadt ezzel a céggel. A megajánlott bérleti díj összege 3.100.000 Ft. Más ajánlat nem volt, de egyébként ez az összeg is meghaladja a pályázati kiírásban előírt minimum összeget. Ennek megfelelően az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy a Maráczai Kft. pályázatát a Képviselő-testület nyilvánítsa győztes pályázatnak, és hatalmazza fel a polgármestert arra, hogy a bérleti szerződést, ami szintén a pályázati kiírás része volt, megkösse a Maráczai Kft-vel. Szeretném megkérdezni, hogy van-e kérdés, esetleg észrevétel, vagy bármilyen javaslat.

Amennyiben nincs akkor szavazásra bocsájtom az előterjesztés szerinti határozatot, ami a következőképpen szól. *Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Balatonakarattya, Bercsényi strandon lévő 3534/6 hrsz-ú ingatlanon a Balaton felől a főépülettel szemben állva, a főépület jobb oldalán elhelyezkedő, hozzávetőlegesen 44 m² alapterületű üzlethelyiség, hozzávetőlegesen 21 m² raktár és a hozzá kapcsolódó szezonális üzemeltetésű, nyitott, 64 m² alapterületű burkolt terasz üzemeltetésére kiírt pályázat nyertesévé a: **Maráczai Kft.** pályázatát nyilvánítja. A Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Imrédy Szabolcs polgármestert a bérleti szerződés aláírására.*

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, most szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének
29/2026. (III.26.) határozata

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Balatonakarattya, Bercsényi strandon lévő 3534/6 hrsz-ú ingatlanon a Balaton felől a főépülettel szemben állva, a főépület jobb oldalán elhelyezkedő, hozzávetőlegesen 44 m² alapterületű üzlethelyiség, hozzávetőlegesen 21 m² raktár és a hozzá kapcsolódó szezonális üzemeltetésű, nyitott, 64 m² alapterületű burkolt terasz üzemeltetésére kiírt pályázat nyertesévé a: **Maráczai Kft.** 8087 Alcsútdoboz Hrsz 1576, cégjegyzékszám: 07-09-026697, adószáma: 25487365-2-07 pályázatát nyilvánítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Imrédy Szabolcs polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

6./ BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK A SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOKRÓL SZÓLÓ 10/2016. (IX.30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁNAK VÉLEMÉNYEZÉSE.

Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Akarattya a személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátást a Tátorján Szociális Szolgáltató Intézmény részeként látja el, és korábban a Balatonkenese, Balatonfőkajár, Balatonvilágos Csajág, Küngös és Balatonakarattya Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsa úgy döntött, hogy változtat a rászorultsági küszöbön. A társulási megállapodás értelmében az ezzel kapcsolatos rendeletet Balatonkenese Város Képviselő-testületének kell meghoznia, ugyanakkor azonban a jogalkotásról szóló törvény rendelkezései szerint a társulásban részes önkormányzatok Képviselő-testületének véleményeznie kell ezt a bizonyos balatonkenesei rendelet tervezetét, amelyről egyébként a márciusi testületi ülésen dönt majd Balatonkenese Képviselő-testülete. Maga az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy a Balatonkenesei rendeletmódosítást megtárgyaljuk, és egyebekben a rendelet alkotáshoz a mi Képviselő-testületünk hozzájárul. Kérdezem, hogy van-e észrevétel.

Aki a határozati javaslattal egyetért, ami arról szól, hogy a Képviselő-testület megtárgyalta a Balatonkenese Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális ellátásokról szóló 10/2016 számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet tervezetét, és a Képviselő-testület az erőterjesztés szerinti rendeletalkotáshoz hozzájárul, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének
30/2026. (III.26.) határozata

Balatonakarattya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Balatonkenese Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális ellátásokról szóló 10/2016. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetét.

A Képviselő-testület az előterjesztés szerinti rendeletalkotáshoz hozzájárul.

Felelős: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

7./ BALATONAKARATTYA, KISFALUDY SÉTÁNYON LÉVŐ 2758/17 HRSZ-Ú 1500 M2 ALAPTERÜLETŰ INGATLAN 250 M2 ALAPTERÜLETŰ RÉSZ HASZNOSÍTÁSÁRA VONATKOZÓ PÁLYÁZAT KIÍRÁSA.

Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Az utolsó napirendi pontunk a jelenlegi Rusty Kávézónak helyet adó ingatlanrészre vonatkozó pályázati kiírás. Maga a jelenlegi bérleti szerződés május 30-án lejár, ezért új pályázatot kellett kiírni. A pályázati felhívás meglehetősen bonyolult, aminek az az oka, hogy az önkormányzat ténylegesen csupán azt a területet adja birtokba, amin a jelenlegi felépítmény áll, és amennyiben nem a jelenlegi bérlő lesz a pályázat nyertese, akkor valószínűsíthetően ott egy új épület kerül elhelyezésre. Éppen azért, hogy ezen később ne legyen vita, a pályázati kiírás azt írja elő, hogy a pályázónak már a pályázatban be kell nyújtania egy látványtervet, és be kell nyújtania egy műszaki leírást. Ezen felül csak úgy tudja benyújtani a pályázatát, ha már egy településképi előzetes bejelentési eljárást lefolytatnak a főépítéssel.

Magyarán a főépítész megvizsgálja a becsatolt műszaki leírást, illetve látványtervet abból a szempontból, hogy az településképileg elfogadható-e, és ezt az iratot már a pályázathoz csatolni kell. A főépítéssel egyeztettem akörben, hogy ezzel a pályázattal kapcsolatos érdeklődéseket, illetve kérelmeket egy előzetes településképi eljárás vonatkozásában soron kívül vegye előre, tehát hogy ne állhasson elő olyan helyzet, hogy valaki időhiány miatt nem tudja benyújtani a pályázatot. Szeretném megkérdezni, hogy van-e esetleg akár a pályázati kiírás, akár a bérleti szerződés tervezetével bárkinek észrevétele vagy kérdése?

Amennyiben nincs, úgy felteszem az előterjesztés szerinti pályázati felhívást, amelynek része a bérleti szerződés szavazásra.

Aki egyetért az előterjesztés szerinti pályázati felhívással, azt kérem, most szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének **31/2026. (III.26.) határozata**

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Balatonakarattya, Kisfaludy sétányon lévő 2759/17 hrsz-ú 1500 m² alapterületű ingatlan 250 m² alapterületű részének hasznosítására vonatkozó pályázati kiírását és bérleti szerződés tervezetét, és úgy határoz, hogy a pályázatot kiírja.

A pályázati kiírás és a bérleti szerződés tervezet a határozat mellékletét képezi.

Felelős: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

Pályázati felhívás

Balatonakarattya Község Önkormányzata Képviselő-testülete (továbbiakban: Bérbeadó) 31/2026. (III.26.) határozata alapján Balatonakarattya 2759/17 hrsz alatt nyilvántartott, természetben a Kisfaludy sétányon található 1500 m² alapterületű ingatlan hozzávetőlegesen 250 m² alapterületű része tekintetében hasznosítására pályázatot ír ki, az alábbiakban részletezett feltételek szerint:

Bérbe adandó ingatlan elhelyezkedése:

a) Az ingatlan címe: 8172 Balatonakarattya, Kisfaludy sétány 2759/17 hrsz. ingatlan, pontos elhelyezkedését a jelen pályázati felhívás melléklete tartalmazza.

Bérbe adandó ingatlan általános leírása:

Az 1500 m² alapterületű ingatlan 250 m² alapterületű része a jelen felhívás melléklete szerint **közművesítettség:** telekhatáron belül víz és áram bekötéssel rendelkezik

Beépítési és engedélyezési feltételek:

A pályázattal érintett ingatlanon felépítmény kizárólag **településképi bejelentési eljárás** lefolytatását követően helyezhető el a hatályos helyi településképi rendelet előírásai szerint.

A pályázat keretében kizárólag olyan felépítmény létesíthető, amely a **281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 17. § a) illetve j) bekezdése alapján nem minősül építési engedélyköteles építési tevékenységnek** (legfeljebb 35 m² hasznos alapterületű épület).

A pályázat keretében **építési engedélyköteles épület nem létesíthető.**

A pályázó tudomásul veszi, hogy:

- a településképi bejelentési eljárás lefolytatása és az ahhoz szükséges dokumentáció elkészítése a nyertes pályázó feladata és költsége,
- az elhelyezett felépítménynek meg kell felelnie a hatályos településképi, biztonsági, közegészségügyi, tűzvédelmi, valamint a használatra vonatkozó egyéb jogszabályi előírásoknak.

A pályázat benyújtásával a pályázó nyilatkozik arról, hogy a fenti feltételeket megismerte és azokat magára nézve kötelezőnek elfogadja.

A Bérbeadó által támogatott hasznosítási célok:

Vendéglátó tevékenység (pl. kávézó).

Az Önkormányzat által nem támogatott hasznosítási célok:

Településképi-, és településüzemeltetési okok miatt az Önkormányzat a következő hasznosításokat nem támogatja: dohánybolt; fegyver-, lőszer és pirotechnikai eszközök boltja; használt áruk boltja; zálogkereskedés; nagykereskedelem; raktározás és /vagy egyéb logisztikai tevékenység; ipari mennyiségű, illetve ipari jellegű gyártási tevékenység;

A pályázó tudomásul veszi, hogy a bérleti szerződésben rendkívüli felmondási oknak minősül bérbeadó részéről, amennyiben bérlő nem önkormányzat által támogatott hasznosítási szempontok alapján üzemelteti az ingatlant, illetve amennyiben a kötelező nyitva tartásra vonatkozó bérleti szerződés szerinti szabályokat megsérti.

A bérbeadás időtartama:

Az ingatlan bérbevételére határozott időtartamra van lehetőség 2029. december 31. napjáig, amely időtartam további 3 évre meghosszabbítható. A bérleti szerződés rögzíti, hogy a Bérbeadó jogosult a bérleti szerződést egyoldalú, írásbeli nyilatkozattal, minden naptári év **október 1. napjával** felmondani, amennyiben az Ingatlanon a jelen szerződés szerinti hasznosítástól eltérő egyéb önkormányzati célú hasznosítást, beruházást vagy fejlesztést kíván megvalósítani, illetve a Bérleménynek helyet adó ingatlant értékesíteni kívánja. A Bérlemény 2026. június 1. napjától vehető birtokba.

A Bérleményen található konténer épület a jelenlegi bérlő tulajdonát képezi, amely tényre tekintettel a jelen pályázati felhívás kizárólag az üres ingatlanra, mint Bérleményre vonatkozik.

Kiíró ezúton tájékoztatja a pályázót, hogy az ajánlatok elbírálása **Balatonakarattya Község Önkormányzata Képviselő-testületének** a hatásköre.

A versenyeztetési felhívást az Önkormányzat internetes honlapján **2026. március 27.** napjától kezdődő 30 nappal közzé teszi és a felhívást a Balatonakarattya Község Önkormányzata Hirdetőtábláján a honlapra történő feltöltés napjával egyidejűleg kifüggeszti.

A pályázat benyújtásának határideje és módja:

2026. április 27. 14 óra

A pályázatok benyújtásának helye:

Balatonakarattya Község Önkormányzata (8172 Balatonakarattya, Rákóczi u. 55.)

Az összeállított pályázati dokumentációt az alábbi módon kérjük Balatonakarattya Község Önkormányzata részére postai úton feladni vagy személyesen, zárt borítékban leadni:

- A borítékon a Pályázó neve mellett kérjük feltüntetni az alábbi szöveget: „2759/17 hrsz ingatlan bérleti pályázat”.

- A pályázati dokumentációt belföldi tértivevényes küldeményként kérjük a fenti címre eljuttatni. A feladáskor visszakapott könyvelt küldemény feladóvevényét kérjük a teljes pályázati időszak alatt megőrizni, mert a postán elveszett küldeményekért felelősséget nem vállalunk.

A pályázati dokumentációt a **kötelező melléletek csatolásával kell benyújtani.**

A pályázati dokumentáció valamennyi írott oldalát folyamatos sorszámozással kell ellátni, valamint a pályázó vagy a képviselőjére jogosult törvényes képviselője, illetve az általa meghatalmazott személy kézjeggyel kell ellátni. Az aláírási jogosultság igazolása jogi személy pályázó esetében eredeti aláírási címpéldánnyal vagy ügyvéd által ellenjegyzett eredeti aláírás-mintával történik. Amennyiben a pályázat aláírására meghatalmazott részéről kerül sor, úgy közjegyző által hitelesített vagy ügyvéd által ellenjegyzett okiratba foglalt eredeti meghatalmazást kell csatolni a pályázat melléleteként.

Bérleti díj:

- a) A Bérbeadó által meghatározott ingatlanra vonatkozó minimális bérleti díj összege 3.600.000,-Ft/év.
- b) A bérlő működésével kapcsolatban végzett műszaki munkák összege a bérleti díjba nem kerül beszámításra, és egyéb módon sem igényelhető Bérbeadótól a megtérítése. A Bérlő a bérlemény tárgyát illetően bármilyen munkálatokat kizárólag Bérbeadó előzetes, írásbeli hozzájárulásával végezhet az írásbeli hozzájárulásban rögzített feltételek mellett. Az írásbeli hozzájárulásban rögzített feltételek megsértése szerződésszegésnek minősül.
- c) A bérleti díjat a Bérlő egyösszegben, minden év április 1. napjáig köteles megfizetni. Bérlő 2026. évben a bérleti díjat legkésőbb június 30-ig köteles megfizetni.
- d) Bérleti jog nem megváltható, nem átruházható, az üzemeltetési jog semminemű jogcímen nem átengedhető a Bérbeadó hozzájárulása nélkül.

Óvadék:

A nyertes pályázó a szerződéskötést megelőzően 400.000.- Ft óvadék fizetésére kötelezett.

A Bérlő főbb kötelezettségei:

- a) A közüzemi és hulladékiszállítási díjak fizetése a leendő Bérlő kötelezettségi körébe tartozik. Rendelkeznie kell egy 1100 literes edénnyel, heti egyszeri ürítéssel, és köteles a hulladékot szelektíven gyűjteni.
- b) A szerződés megszűnésekor a bérlőnek az ingatlant tiszta, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban kell visszaadni. Bérlő köteles felelősségbiztosítással rendelkezni.
- c) A Bérlő vállalja, hogy a bérleti időszak alatt csak a Bérbeadó előzetes hozzájárulásával változtathatja meg a pályázat elnyerésekor vállalt üzletvékenységi profilját. Amennyiben a Bérlő ezen rendelkezést megsérti, úgy a Bérbeadó jogosult felmondani a bérleti szerződést.
- d) A Bérlő vállalja, hogy semminemű okból évi 15 munkanapnál hosszabb időszakra nem korlátozza a bérlemény nyitvatartását.
- e) A Bérlő vállalja, hogy minden tárgyév június 1. napjától augusztus 31. napjáig minden nap legalább 6 óra egybefüggő időtartamban nyitva tart. A bérlő részletes szolgáltatási kötelezettségeit a Bérleti szerződés tervezet tartalmazza.
- f) A Bérlő vállalja, hogy a felépítményen elhelyezendő külső reklámok, (grafika, zászló, felirat, neontábla stb.) a helyi építési szabályzatban foglaltaknak, valamint a településarculati követelményeknek, előírásoknak megfelelően helyezi el, Bérbeadó előzetes írásbeli jóváhagyásának birtokában.
- g) Amennyiben a Bérlő a bérleti díj vagy a rezsiköltségek megfizetésével 15 napot meghaladó késedelembe esik vagy a szerződést egyéb módon megszegi, úgy Bérbeadó azonnali hatályú felmondási joga megnyílik.

- h) A Bérelő vállalja, hogy az üzletet legkésőbb 2026. július 15. napjáig megnyitja a közönség számára.
- i) A Bérelő részletes kötelezettségeit a pályázati kiírás mellékletét képező Bérleti szerződés tervezet tartalmazza.
- j) A nyertes pályázóval a bírálatot követő 8 napon belül a Kiíró bérleti szerződést köt.

1. A pályázat résztvevője lehet:

Egyéni vállalkozó (magyar vagy külföldi állampolgár), továbbá a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezet, aki, illetve amely

- 1.1 kötelezettséget vállal arra, hogy a bérleti jogviszony tartama alatt a bérleményt az önkormányzat által támogatott hasznosítási szempontok alapján üzemelteti, és
- 1.2 a pályázati határidő lejártáig a jelen pályázati és részvételi feltételeket teljesíti és elfogadja, és
- 1.3 a hirdetményben szereplő nem lakás céljára szolgáló helyiség hasznosítására megjelölt határidőn belül pályázatot nyújt be,
- 1.4 a nyertes ajánlattevő vállalja, hogy a pályázat kiíróval bérleti szerződést köt.

A pályázó tudomásul veszi, hogy a bérleti szerződésben rendkívüli felmondási oknak minősül bérbeadó részéről, amennyiben bérelő nem az önkormányzat által támogatott hasznosítási szempontok alapján üzemelteti, illetve amennyiben a kötelező nyitvatartásra vonatkozó bérleti szerződés szerinti szabályokat megsérti.

A Pályázat elbírálása során előnyt jelent, amennyiben a Pályázó a tervezett tevékenység végzése tekintetében referenciákkal és/vagy igazolható tapasztalattal rendelkezik.

A Pályázónak az ajánlatához kötelezően csatolnia kell:

- az előzetes településképi konzultációs eljárás lefolytatásának igazolását arról, hogy az ideiglenes felépítmény megfelel a hatályos településképi rendelet előírásainak;
- a bérelni kívánt területen elhelyezni tervezett felépítmények (pl. konténer, pavilon, terasz, árnyékolók, kiszolgáló egységek) részletes műszaki leírását. A leírásnak tartalmaznia kell a felépítmények pontos méretét, anyaghasználatát és telepítési módját.

A pályázat érvényességének feltétele továbbá egy színes látványterv és helyszínrajz benyújtása, amely bemutatja a tervezett létesítmények esztétikai megjelenését és azok illeszkedését a Kisfaludy sétány környezetébe. A Bérbeadó fenntartja a jogot, hogy a településképi szempontból nem megfelelő vagy a sétány arculatához nem illeszkedő terveket elutasítsa.

2. A pályázat benyújtásakor a kötelezően csatolandó mellékleteket magyar nyelven kell benyújtani:

2.1. **Egyéni vállalkozók esetében** a vállalkozói igazolvány másolata.

2.2. Jogi személy pályázó esetén:

- a) **30 napnál nem régebbi hiteles vagy ügyvéd által hitelesített cégkivonat** vagy a pályázóra vonatkozó szabályok szerinti nyilvántartást végző hatóság által kiállított nyilvántartásba vételt igazoló okirat példánya,
- b) **eredeti vagy közjegyző által hitelesített másolatban aláírási címpéldány**, vagy **ügyvéd által ellenjegyzett**, a Cégtörvény 9. §-nak megfelelő eredeti **aláírás-minta**, amennyiben ezen okiratokkal a pályázónak a vonatkozó jogszabályok alapján kötelezően rendelkeznie kell; és **amennyiben az ajánlatot nem a pályázó aláírásra jogosult képviselője írja alá, úgy**

közjegyzői okiratba, vagy ügyvéd által ellenjegyzett teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás.

2.3 Valamennyi pályázónak be kell nyújtania az alábbi okiratokat, nyilatkozatokat:

a) nyilatkozat, hogy a **kiíró, azaz Balatonakarattya Önkormányzattal szemben nincs fennálló adótartozása,**

b) büntetőjogi felelősség tudatában tett nyilatkozat, hogy a pályázó szervezet szerepel a NAV köztartozásmentes adatbázisban, vagy 30 napnál nem régebbi nemleges adóigazolás,

c) nyilatkozat arról, hogy **nincs** a kiíró, azaz **Balatonakarattya Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan bérleti jogviszonyával kapcsolatos tartozása** (bérleti díj, közüzemi díjak stb.),

d) referencia lista (ha van)

e) a nyertes pályázónak legkésőbb a bérleti szerződés aláírásának napjáig be kell nyújtania a NAV által kiállított 30 napnál nem régebbi nemleges adóigazolást (ha a pályázat mellékleteként nem került benyújtásra). Amennyiben az adóigazolást a nyertes pályázó a pályázat eredményéről szóló értesítés átvételétől számított 45 napon belül nem nyújtja be, úgy Kiíró a szerződés megkötésére nem köteles.

2.4. Valamennyi pályázónak meg kell jelölnie azonnali elérhetőségét (mobil telefonszám és e-mail cím).

3. A pályázatok bontása:

3.1. A pályázatok bontására **2026. április 27. napján 15.00 órakor zártkörűen kerül sor Balatonakarattya Önkormányzat székhelyén.**

3.2. A pályázatok felbontásakor jegyzőkönyv készül, amelyben rögzítésre kerülnek a pályázók azonosító adatai és megállapításra kerül, hogy a pályázó minden szükséges dokumentumot rendelkezésre bocsátott-e. Amennyiben a kötelezően beadandó dokumentumok közül bármelyik hiányzik, úgy annak hiánypótlására nincs lehetőség, és az ajánlat érvénytelennek minősül.

3.3. **A kiíró a pályázati ajánlatok felbontásakor, illetve azt követően megállapítja, hogy mely ajánlatok érvénytelenek.**

Érvénytelen az ajánlat, ha:

a) Olyan ajánlattevő nyújtotta be, aki nem jogosult részt venni a pályázaton.

b) A pályázatot a pályázati felhívásban meghatározott ajánlattételi határidő lejártá után nyújtották be.

c) A pályázati dokumentáció nem lezárt borítékban került leadásra.

d) A kötelezően beadandó dokumentumok bármelyike nem került leadásra.

4. A pályázati eljárás érvénytelensége és eredménytelensége:

4.1. Érvénytelen a pályázati eljárás, ha

a pályázat értékelésekor és elbírálásakor az összeférhetlenségi szabályokat megsértették, vagy akkor is, ha valamelyik pályázó, vagy az érdekkörében álló más személy az eljárás tisztaságát, illetve a többi ajánlattevő érdekeit súlyosan sértő cselekményt követ el, vagy a pályázat titkosságát megsértette.

Összeférhetlenségi szabályok:

A pályázati eljárás során összeférhetetlenséget kell megállapítani, ha a pályázatok elbírálásában olyan természetes személy, szervezet, illetőleg képviselőjük vesz részt, aki maga is ajánlattevő, vagy

- annak közeli hozzátartozója (Ptk. 8:1. § (1) bek.),
- annak munkaviszony alapján felettese, vagy alkalmazottja,
- annak más szerződéses jogviszony keretében foglalkoztatója, vagy foglalkoztatottja,
- ha bármely oknál fogva nem várható el tőle az ügy elfogulatlan megítélése.

4.2. Eredménytelen a pályázati eljárás, ha

- nem érkezett pályázati ajánlat,
 - kizárólag érvénytelen pályázatok érkeztek,
 - egyik ajánlattevő sem tett a pályázati dokumentációban foglaltaknak eleget,
 - Kiíró az eljárás érvénytelenségéről vagy eredménytelenségéről döntött,
 - valamelyik pályázó vagy az érdekkörében álló más személy az eljárás tisztaságát, illetve a többi pályázó érdekeit súlyosan sértő cselekményt követ el, vagy a pályázat titkosságát megsértette,
- amennyiben a pályázati időszak alatt bizonyítást nyer, hogy a pályázó a bérbevételi ajánlatban valótlan adatot/körülményt közölt.

4.3. Kiíró fenntartja azt a jogot:

- a pályázati eljárást érvényes ajánlatok esetén is külön indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa,
- több ajánlat esetén az ajánlattevők között versenytárgyalást tartson.

A Kiíró a versenytárgyalás tényéről, helyéről és idejéről, valamint a szükséges körülményekről az érintett pályázókat köteles írásban (a pályázó által megadott e-mail címre küldéssel) kellő időben értesíteni.

5. A pályázati ajánlatok elbírálása, eredményhirdetés:

5.1. A pályázat eredményéről a képviselő-testület a bontást követő testületi ülésen dönt.

A pályázatok elbírálásánál fontos szempont az előzetes településképi konzultációs eljárás lefolytatásának igazolása arról, hogy az elhelyezendő ideiglenes felépítmény megfelel a hatályos településképi rendelet előírásainak.

5.2. A pályázatok elbírálása során az Elbíráló a pályázók által megajánlott bérleti díj, a Pályázó által benyújtott referenciák, a támogatott hasznosítási szempontok, illetve az üzemeltetési-szolgáltatási koncepció alapján dönt.

5.3. **A pályázati eljárás nyertese az, aki a legmagasabb összegű bérleti díjat és/vagy a legjobbnak ítélt hasznosítási szempontot és/vagy legjobb referenciákat tartalmazó ajánlatot teszi.**

5.4. A pályázat eredményéről az Elbíráló a döntését követő 8 napon belül a pályázókat írásban értesíti.

6. Bérleti Szerződés, az ingatlan átadása - birtokba vétel:

6.1. A nyertes pályázóval a Kiíró bérleti szerződést köt.

6.2. Az ingatlan átadás-átvételére a bérleti szerződés mindkét fél általi aláírását követően 2026. június 1. napján kerül sor.

6.3. Amennyiben a pályázati eredmény kihirdetését követően, de a bérleti szerződés megkötését megelőzően bizonyítást nyer, hogy a pályázó a bérbevételi ajánlatban **valótlan**

adatot/körülményt közölt és annak korábbi ismerete a bérebevételi ajánlat érvénytelenségét eredményezte volna, a bérleti szerződés nem kerül megkötésre

Balatonakarattya, 2026.

BÉRLETI SZERZŐDÉS tervezet

mely létrejött egyfelől **Balatonakarattya Község Önkormányzata** (székhely: 8172 Balatonakarattya, Rákóczi út 55., adószám: 15827014-2-19; képvis.: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester),
mint bérbeadó (továbbiakban: Bérbeadó)

másfelől ** (székhely: **, Cg.: **, adószám: **, képviseli: **)
mint bérlő (továbbiakban: Bérlő)

között alulírott napon és helyen az alábbi feltételek szerint.

I. ELŐZMÉNYEK

1. Szerződő felek rögzítik, hogy Balatonakarattya Község Önkormányzata rendelkezési joga alatt álló **Balatonakarattya, 2759/17 hrsz-ú**, természetben a 8172 Balatonakarattya, Kisfaludy sétányon található 1500 m² ingatlan 250 m² alapterületi rész tekintetében hasznosítási pályázatot írt ki.
2. Balatonakarattya Község Képviselő-testülete ** önkormányzati határozatában a pályázatot eredményesnek nyilvánította, és a pályázat nyerteseként Bérlőt hirdette ki.
3. Bérbeadó a Bérleményt a jelen Szerződés feltételei szerint, az ebben foglalt jogok és kötelezettségek rögzítése mellett Bérlőnek bérbe adja, Bérlő pedig azt ismert és megtekintett állapotban bérbe veszi. Bérlő kijelenti, hogy a Bérlemény részletes megvizsgálására a Bérbeadó lehetőséget biztosított. A Bérlemény használati célja:

- Vendéglátó-ipari egység.

Szerződő felek megállapodnak, hogy Bérlő a Bérlemény profilját kizárólag a Bérbeadó előzetes írásbeli hozzájárulásával jogosult megváltoztatni. A Bérlemény profiljának Bérbeadó engedélye nélküli megváltoztatása súlyos szerződésszegésnek minősül.

Az elhelyezendő ideiglenes felépítmény a helyi építési szabályznak és a Településképi Rendeletnek megfelelően került kialakításra.

4. A fentiek előrebocsátása mellett a szerződő felek az alábbi bérleti szerződést kötik.

II. A BÉRLET TÁRGYA

5. Bérbeadó bérbe adja Bérló pedig bérbe veszi a **Balatonakarattya, Balatonakarattya, 2759/17 hrsz-ú**, természetben a 8172 Balatonakarattya, Kisfaludy sétányon található 1500 m² ingatlan hozzávetőlegesen 250 m² alapterületű részét, amelynek pontos elhelyezkedését Felek a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képező 1. számú mellékletében megjelölték. Bérló kijelenti, hogy a jelen szerződés szerinti területnagyság hozzávetőleges értékek, azok ellenőrzésére Bérló lehetőséget kapott, így ekörben kifogás előterjesztésére nem jogosult.

A Bérbeadó kijelenti és a Bérló tudomásul veszi, hogy a Felépítmény ideiglenes státuszán változtatni nem kíván, és nem járul hozzá a Felépítmény végleges jellegű elhelyezéséhez sem jogi, sem gyakorlati értelemben.

Szerződő felek kifejezetten rögzítik, és Bérló tudomásul veszi, hogy a jelen bérleti szerződés önmagában nem pótolja, és nem helyettesíti a Felépítmény elhelyezéséhez szükséges hatósági engedélyek megszerzését, azonban e körben Bérbeadó kijelenti, hogy a Bérló kérésére az esetlegesen szükséges jognyilatkozatokat megteszi. A Bérló kijelenti és szavatosságot vállal, hogy a Felépítmény elhelyezésére a hatályos jogszabályoknak megfelelően kerül sor.

III. A BÉRLETI IDŐSZAK

6. A jelen bérleti szerződés annak aláírásának napjától kezdődő és 2029. december 31. napjáig tartó, határozott időtartamra jön létre.

Szerződő felek megállapodnak, hogy a jelen bérleti szerződés további legfeljebb 3 (három) évre közös, egyező akarattal meghosszabbítható a Bérló ezirányú kérelmére. Bérló a meghosszabbítás tekintetében kérelmet kizárólag abban az esetben jogosult benyújtani, amennyiben a jelen szerződésben foglalt rendelkezéseket maradéktalanul teljesítette a kérelem benyújtását megelőző időszakban. Amennyiben szerződő felek a bérleti szerződés meghosszabbításában állapodnak meg, úgy a bérleti díj korrekcióját egyező akarattal elvégzik.

IV. A BÉRLETI DÍJ

7. Felek megállapodnak, hogy Bérló **nettó **, - Ft/év**, azaz **nettó ** forint/év** összegű bérleti díjat köteles megfizetni az alábbiak szerint.

- Bérló a bérleti díjat kettő egyenlő részletben köteles megfizetni. Az első részlet legkésőbb a tárgyév április 1. napjáig, a második részlet legkésőbb a tárgyév augusztus 15. napjáig esedékes. Felek megállapodnak, hogy Bérló a 2026. év tekintetében az egy évre jutó arányos bérleti díjat egyösszegben, legkésőbb 2026. július 30. napjáig köteles megfizetni.
- Bérló a bérleti díjat a Bérbeadó OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11748083-15827014-00000000 számú számlájára átutalás útján köteles megfizetni.

Szerződő felek megállapodnak abban, hogy amennyiben Bérló a bérleti díj 2026. évre jutó összegének megfizetésével késedelembe esik, úgy Bérbeadó – külön előzetes felszólítás nélkül – a jelen szerződést azonnali hatállyal felmondani jogosult.

Szerződő Felek megállapodnak, hogy az éves bérleti díj minden évben – először 2027. évben – a KSH által az előző évre közzétett inflációs ráta mértékének megfelelő mértékével automatikusan – külön jognyilatkozat nélkül – emelkedik.

8. Felek megállapodnak, hogy a Bérlemény, illetve a Felépítmény fenntartásával kapcsolatos mindennemű költségek – kivéve közterhek – a bérleti díjon felül a Bérló kötelezettsége. Bérló a rezsiköltségeket három részletben köteles megfizetni az alábbiak szerint.

Bérbeadó jogosult arra, hogy a tárgyévet megelőző 2 év rezszi költségének átlaga alapján a rezsiköltségek tekintetében kettő részszámlát állítson ki a tárgyév április 30. és a tárgyév augusztus 15. napjáig. Az részszámla a tárgyévet megelőző kettő év rezsiköltség átlagának – számlánként – 1/3 mértéke. A fennmaradó összeget – a szolgáltatók éves elszámoló számlája alapján – Bérló a Bérbeadó elszámoló számlája alapján a tárgyév november 30. napjáig köteles megfizetni Bérbeadó részére. Bérló tudomásul veszi, hogy ezen kötelezettségének elmulasztása súlyos szerződésszegésnek minősül.

Bérló kötelezettséget vállal arra, hogy a tevékenysége során keletkezett hulladékot saját költségére megrendelt 1100 literes edényzetben tárolja, amely tekintetében az illetékes hulladékszolgáltató társasággal legalább heti egyszeri ürítés tekintetében szerződést köt.

9. Bérló köteles a jelen bérleti szerződés aláírását követő 5 napon belül 400.000,- Ft összeget óvadékként Bérbeadó házipénztárába készpénzben befizetni.

Szerződő felek megállapodnak abban, hogy amennyiben Bérló az óvadék jelen szerződés szerinti összegének megfizetésével késedelembe esik, úgy Bérbeadó a jelen szerződéstől egyoldalú nyilatkozattal elállhat.

Felek tudomásul veszik, hogy az óvadék rendeltetése az, hogy a bérleti szerződés bármely jogcímen való megszűnése esetén fedezetet nyújtson Bérbeadó részére, ha a

Bérló terhére a Bérlemény tekintetében károkozás, illetve rezszi vagy egyéb hátralék állapítható meg, beleértve a Bérbeadó esetleges kötbérigényét is. A felek rögzítik, hogy a Bérbeadó óvadékból való kielégítés joga a Bérló szerződésszegésével automatikusan megnyílik. A kielégítési jog megnyíltakor a Bérbeadó az óvadékkal biztosított követelését az óvadékból közvetlenül kielégítheti.

Bérló tudomásul veszi, hogy a bérleti díj összegébe az óvadék semmilyen formában nem beszámítható, így szerződésszegést követ el, ha a bérlet lejártakor az utolsó havi bérleti díjat arra hivatkozással nem fizeti meg, hogy azt az óvadék összege fedezi, tekintettel arra, hogy a Bérbeadó az óvadék összegével a bérleti jogviszony megszűnésétől számított 15 napon belül köteles elszámolni, oly módon, hogy amennyiben hátralék, kötbér tartozás, illetve károkozás a Bérló terhére nem állapítható meg, úgy az óvadék teljes egészében visszajár Bérló részére.

Az esetleges hátralék, illetve károkozás költségeit Bérbeadó az óvadék összegéből közvetlenül jogosult levonni, azonban az esetlegesen fennmaradó rész Bérló részére ez

esetben is visszajár. Az óvadék összege után Bérbeadót nem terheli kamatfizetési kötelezettség.

Bérlő a Bérbeadó ezirányú felszólításának kézhezvételétől számított 15 napon belül köteles az óvadék összegét kiegészíteni, amennyiben az bármely oknál fogva kisebb összegűvé válik a jelen bérleti szerződés szerinti óvadék mértéke. Bérlő tudomásul veszi, hogy ezen kötelezettségének elmulasztása súlyos szerződésszegésnek minősül.

10. A felek rögzítik, hogy a Bérlő a Bérbeadóval szemben semmilyen jogcímen nem gyakorolhat a Bérleti díj tekintetében költségcsökkentési vagy visszatartási jogot, ellenköveteléssel és beszámítással nem élhet. E szabály alól kivételt képez, ha a Bérbeadót jogerős bírósági, vagy közigazgatási határozat fizetés teljesítésére kötelezi a Bérlővel szemben.
11. Ha Bérlő nem teljesíti a jelen szerződésbe foglalt bármely fizetési kötelezettségét annak esedékességekor, úgy annak esedékességtől a kifizetéséig a fizetendő összeg a Ptk. 6:155 szakaszában rögzített mértékű késedelmi kamat összegével növekszik. A Bérlő továbbá köteles megfizetni az e késedelem miatt felmerülő jogi kiadásokat, beleértve azoknak a jogi szolgáltatásoknak a költségeit, amelyre Bérbeadónak szüksége lehet és minden postai, bírósági és más végrehajtási költséget, mely a követelés kielégítése érdekében merül fel.

V.

A BÉRLŐ ÁLTAL A BÉRLEMÉNYBEN VÉGZETT ÁTALAKÍTÁSOK

12. Bérlő kötelezettséget vállal, hogy a Bérleményen általa elhelyezendő ideiglenes felépítmény, külső reklámok (grafika, zászló, felirat, neontábla, stb.) teljes mértékben megfeleljenek a helyi építési szabályzatban foglaltaknak, valamint a település arculati követelményeinek. Bérlő kizárólag a Bérbeadó előzetes írásbeli hozzájárulásával jogosult a homlokzaton bármilyen tárgy (tábla, reklám, cégér, stb) elhelyezni. A jelen pontban rögzítettek megsértése súlyos szerződésszegésnek minősül.
13. Bérlő a Felépítmény homlokzati részét érintő bármely átalakítására kizárólag a Bérbeadó előzetes írásbeli jóváhagyásával jogosult.
14. A Bérlő kötelessége, hogy a Bérleményben folytatott tevékenységéhez beszeresse a működési engedélyt és minden szükséges hatósági engedélyt. A helyi hatóságok által kiadott engedélyek megszerzésének, illetve hatályban tartásának költségeit a Bérlő köteles viselni. Az engedélyek beszerzése érdekében szükséges bérbeadói nyilatkozatok kiadását Bérbeadó csak különösen indokolt esetben tagadhatja meg.

VI.

A FELÉPÍTMÉNY ELHELYEZÉSE

15. Bérlő jogosult a Bérleménynek a jelen bérleti szerződés 1. mellékletét képező vázrajzon megjelölt részén a 2. mellékletben rögzített műszaki leírás szerinti Felépítményt elhelyezni az alábbi feltételek betartásával:

15.1 A Bérelő a munkálatok során köteles megtartani a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit- beleértve a Bérbeadó önkormányzat helyi rendeleteinek rendelkezéseit is-, és az ezen jogszabályokban foglalt megtartására köteles.

15.2 A Bérelő saját költségén a munkálatok megkezdésének napja előtt köteles megszerezni minden olyan hatósági és egyéb engedélyt, amely esetlegesen szükséges a munkálatok elvégzéséhez.

15.3 A Bérelő kizárólagosan felelős a Felépítmény elhelyezéséhez szükséges összes, általa behozott anyag, illetve berendezés helyi szabványoknak történő megfeleléséért, valamint azok tárolásáért. Kizárólagosan felel akár a Bérbeadóval, akár bármely más harmadik személlyel szemben minden olyan kárért, amely az általa végzett munkálatok következtében vagy azzal összefüggésben, merült fel.

15.4 Felépítményre történő közművek rákötése a Bérelő kötelezettsége saját költségére.

VII.

A BÉRLEMÉNY BIRTOKBA BOCSÁTÁSA

16. Szerződő felek rögzítik, hogy a Bérlemény birtokbaadására 2026. június 1. napján kerül sor.

Bérelő a birtokbaadás napjától köteles viselni a kárveszélyt, valamint az ingatlan terheit. Bérelő köteles a Bérleményt rendeltetésszerűen, a jelen szerződés szerinti célra a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően használni.

17. Bérbeadó jogosult a Bérlemény rendeltetésszerű használatát és a jelen szerződésben foglalt bérelői kötelezettségek betartását ellenőrizni. Az ellenőrzésre a Bérelő szükségtelen háborítása mellett kerülhet sor.

18. Bérelő köteles legalább az alábbi időszakban nyitvatartani a kávézót a jelen szerződés időtartama alatt.

- június 1. napjától augusztus 31. napjáig naponta legalább 10 és 18 óra között.
- május és szeptember hónapban péntektől vasárnapig legalább 9 és 17 óra között.

A nyitvatartási kötelezettség megszegése rendkívüli felmondási okként szolgál a Bérbeadó részére.

VIII.

A BÉRLŐ KÁRTÉRÍTÉSI FELELŐSSÉGE

19. A Bérelő felelős a Bérleményben minden általa okozott kárért, ideértve az alkalmazottai, megbízottjai, illetve az érdekében a Bérleményen megjelenő bármely személy által okozott kárt is. Bérelő felel továbbá minden olyan kárért, amely a jelen szerződésből eredő kötelezettségeinek megszegéséből származik.

IX.

BÉRLŐI JOGÁTRUHÁZÁS

20. A Bérló a Bérbeadó előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül nem jogosult a Bérlemény egészének vagy részének használatát harmadik személynek semminemű jogcímen átengedni vagy albérletbe, üzemeltetésbe adni akár ideiglenes jelleggel vagy díjmentesen sem.

A Bérló nem jogosult e szerződésből származó jogait vagy kötelezettségeit Bérbeadó előzetes írásos engedélye nélkül átruházni. A jogok és kötelezettségek átengedéséhez szükséges e szerződés módosítása, melyet a Bérbeadó, a Bérló, valamint a Bérló jogait és kötelezettségeit átvevő harmadik fél ír alá.

Bérló a fentiekől eltérően ugyanakkor jogosult arra, hogy a jelen szerződésből származó jogai és kötelezettségei egységét olyan gazdasági társaságra átruházza, amelynek Bérló egyszemélyes tulajdonosa, és amelynek kizárólagos ügyvezetője Bérló. Szerződő felek ekörben rögzítik, hogy Bérló nem jogosult az ilyen gazdasági társaságnak sem a tulajdonosi összetételét, sem az ügyvezető személyét megváltoztatni a bérleti szerződés időtartama alatt.

A Bérló által létrehozott gazdasági társaságnak a jelen bérleti szerződés teljes időtartama alatt meg kell felelnie „A nemzeti vagyronról” szóló 2011. évi CXCVI. törvény szerinti átlátható szervezet fogalmának. Felek rögzítik és megállapodnak, hogy amennyiben a Bérló által létrehozott gazdasági társaság a bérleti szerződés időtartama alatt nem felel meg az átlátható szervezet törvényi kritériumának, úgy az a Bérbeadó részéről azonnali felmondási okot jelent.

A jelen pontban rögzítettek Bérló általi megsértése súlyos szerződésszegésnek minősül.

X.

A BÉRLETI SZERZŐDÉS FELMONDÁSA

21. Felek rögzítik, hogy a bérleti szerződés rendes felmondására – a jelen szerződés 25. pontjában rögzített esetkör kivételével – egyik fél sem jogosult.
22. Bérbeadó a jelen bérleti szerződést rendkívüli felmondással, azonnali hatállyal felmondhatja, amennyiben:
- 22.1 a Bérló a bérleti díj bármely részletének megfizetésével késedelembe esik, vagy a rezszi költségek megfizetését tekintve 30 napot meghaladó késedelembe esik és a Bérbeadó ajánlott, tértivevényes felszólító levelének kézhezvételétől számított 8 napos póthatáridő alatt sem teljesíti díj fizetési kötelezettségét;
- 22.2 amennyiben a Bérló a jelen szerződés rendelkezéseit súlyosan megsérti;
- 22.3 Bérló eltér az engedélyezett tevékenységtől a Bérbeadó írásbeli hozzájárulásának hiányában.
23. Szerződő felek rögzítik, hogy a Bérbeadó jogosult a jelen szerződést egyoldalú, írásbeli nyilatkozattal, minden naptári év **október 1. napjával** felmondani, amennyiben az Ingatlanon a jelen szerződés szerinti hasznosítástól eltérő egyéb önkormányzati célú

hasznosítást, beruházást vagy fejlesztést kíván megvalósítani, illetve a Bérleménynek helyet adó ingatlant értékesíteni kívánja.

23.1 A felmondási idő ebben az esetben 60 nap. A felmondás közlése legkésőbb az adott év július 31. napjáig kell, hogy megtörténjen a Bérelő felé.

23.2. A Bérelő tudomásul veszi, hogy ezen speciális felmondási ok alkalmazása esetén Bérbeadóval szemben kártalanítási vagy egyéb pénzbeli igényt (elmaradt haszon, beruházások megtérítése stb.) nem támaszthat, kivéve a már megfizetett, de időarányosan le nem lakott bérleti díj visszatérítését.

24. Bérelő jogosult azonnali hatállyal, rendkívüli felmondással megszüntetni a jelen bérleti szerződést, amennyiben Bérbeadó a jelen szerződésből fakadó valamely kötelezettségét súlyosan megszegi, és azt a Bérelő írásbeli felszólításának kézhezvételét követő 8 napon belül sem orvosolja. Szerződő Felek megállapodnak, hogy Bérbeadó nem köteles ismételt felszólítást küldeni Bérelő részére olyan magatartás miatt, amely okán már korábban felszólította.
25. Bérbeadó köteles a bérleti jogviszony lejártakor, illetve rendkívüli felmondás esetén a felmondás közlésével egyidejűleg – azonban legfeljebb 5 munkanapon belül – a Bérelővel közösen megvizsgálni a bérlet tárgyának állapotát és nyilatkozni a tekintetben, hogy károkozás a Bérelő részéről történt-e.

A fentiekről jegyzőkönyvet kell felvenni.

Az esetleges károk helyreállításához szükséges összeget a Bérelő a jegyzőkönyv felvételétől számított 5 napon belül köteles megtéríteni Bérbeadó részére.

Ha a Bérelő magatartása szolgál a felmondás alapjául, a Bérbeadó köteles a Bérelőt – a következményekre figyelmeztetéssel – a magatartás megszüntetésére vagy megismétlésétől való tartózkodásra írásban felszólítani. A jelen Szerződés a felszólítás alapjául szolgáló magatartás folytatása vagy megismétlése esetén írásban – külön felszólítás nélkül – azonnali hatállyal felmondható.

XI.

A BÉRLEMÉNY KIÜRÍTÉSE

26. Bérelő a bérleti jogviszony lejártakor – vagy a bérleti jogviszony jelen szerződés, illetve a vonatkozó jogszabályok alapján történt jogszerű rendkívüli felmondása esetén – köteles a lejáratot, illetve a felmondás közlését követő 5 munkanapon napon belül a Bérleményt kiürítve, tiszta, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban átadni Bérbeadó részére.
27. Amennyiben Bérelő a kiürítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy napi kötbért köteles fizetni Bérbeadó részére, melynek napi összege 100.000,- Ft/nap.

Szerződő Felek az egyértelműség érdekében rögzítik, hogy kiürítés alatt azt értik, hogy Bérelő a jelen szerződésben rögzített határnapi a Bérleményi területről a Felépítményt teljes egészében eltávolítani köteles és a Bérleményi területet eredeti állapotába visszaállítani köteles.

XII. ENGEDÉLYEK, BÉRLŐI FELELŐSSÉG

28. A felek rögzítik, hogy a Bérlő a jelen szerződés szerinti tevékenységhez kapcsolódóan a Bérlő nevére szóló érvényes és hatályos működési engedéllyel rendelkezik. Felek rögzítik, hogy a Bérbeadó által jóváhagyott egyéb tevékenység tekintetében a Bérlő kötelessége, hogy a Bérleményben folytatott tevékenységéhez beszerezze a működési engedélyt és minden más szükséges hatósági engedélyt. A Bérlő kötelezettsége, hogy az engedélyeket a birtokba lépésétől kezdődően a bérleti szerződés időtartama alatt folyamatosan hatályban tartsa. Az engedélyek beszerzésének és hatályban tartásának költségeit a Bérlő köteles viselni. A működési engedélyek beszerzésének elmulasztása vagy azok elvesztése – ide nem értve a vis maior vagy a Bérlőnek fel nem róható októl bekövetkezett elvesztés esetét - nem mentesíti a Bérlőt a jelen bérleti szerződésben vállalt kötelezettségek teljesítése alól.

A Bérlő kötelezettséget vállal arra, hogy tevékenységét az engedélyben foglalt előírásoknak, feltételeknek és a mindenkor hatályos törvényeknek, egyéb jogszabályoknak és rendelkezéseknek megfelelően folytatja.

29. A Bérlőt terheli a felelősség minden, a tevékenysége során elkövetett vétségért, mulasztásért, és neki kell megfizetnie minden bírságot és büntetést, amelyet a Bérlemény használatával, az abban folytatott üzleti tevékenységgel, a vonatkozó szabályok és előírások megszegésével és/vagy az engedélyekben foglalt feltételek nem vagy nem megfelelő teljesítésével kapcsolatban rónak ki, függetlenül attól, hogy azt rá vagy a Bérbeadóra, mint tulajdonosra vetették ki.

XIII. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

30. Bérbeadó szavatol azért, hogy a Bérlemény a bérleti jogviszony egész időtartama alatt a szerződésszerű használatra alkalmas, illetve azért, hogy – a jelen pontban foglaltakon túlmenően – harmadik személynek a Bérleményre vonatkozóan nincs olyan joga, amely a Bérlőt a jogszerű használatban korlátozná, vagy akadályozná.
31. Minden értesítést, egyéb közlést, ami a jelen szerződés alapján megteendő vagy megtehető, írásban kell megtenni és kizárólag akkor minősül a jelen szerződés alkalmazásában megtettnek, ha azt személyesen vagy ajánlott-tértivevényes postai küldeményként a jelen szerződés fejrészében rögzített törvényes képviselők részére, a fejrészben megjelölt címre küldték el:

A fentiek szerint elküldött értesítés, levél a postára adás napjától számított 5. napon akkor is kézbesítettnek minősül, ha a tértivevény „nem kereste”, „elköltözött” vagy „nem vette át” vagy más hasonló jelzéssel érkezik vissza a feladóhoz.

A szerződő felek a fentebb rögzített adataikban bekövetkező mindennemű változásról 15 napon belül a másik felet igazolható módon tájékoztatni kötelesek. A tájékoztatás elmaradásából eredő károkért kizárólag a tájékoztatást elmulasztó fél felelős.

32. A Felek jelen szerződés teljesítése során együttműködve kötelesek eljárni. Ennek során a Felek minden olyan akadályról vagy körülményről, amely a jelen szerződés teljesítése szempontjából lényeges, egymást haladéktalanul értesíteni kötelesek.
33. Ha bármelyik fél egy vagy több esetben nem ragaszkodik a jelen szerződés feltételeinek a szigorú teljesítéséhez, illetve a jelen szerződésben meghatározott valamely jog, jogorvoslat vagy választás gyakorlásához, nem jelenti azt, hogy az adott fél a jogsértés miatti jogorvoslati jogáról lemondott volna vagy ugyanakkor a feltételnek a jövőbeni teljesítésétől vagy ugyanazon jog jövőbeni gyakorlásáról is le fog mondani vagy a követeléseitől el fog állni.
34. Amennyiben a jelen szerződés bármely rendelkezése a későbbiekben érvénytelen vagy kikényszeríthetetlen lenne, úgy a Felek az érvénytelen rendelkezést kötelesek olyan érvényes rendelkezéssel pótolni, amely leginkább megfelel a Felek ügyletkötési szándékának. A felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a jelen szerződés valamely rendelkezése érvénytelen, úgy ezen érvénytelen rendelkezés nem okozza az egész szerződés érvénytelenségét, kivéve, ha az érvénytelen rész nélkül a felek nem állapodtak volna meg egymással.
35. A jelen szerződés elválaszthatatlan része a Bérló pályázati dokumentációja. A pályázati dokumentációban szereplő, a Bérló üzemeltetéssel kapcsolatos vállalásai és kötelezettségei a jelen szerződés részét képezik, azok megszegése súlyos szerződésszegésnek minősül.
36. Bérló kijelenti, hogy „A nemzeti vagyonról” szóló 2011. évi CXCVI. törvény szerinti átlátható szervezetnek minősül. Bérló kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a szerződés időtartama alatt nem felel meg a hivatkozott törvény szerinti átlátható szervezet fogalmának, azt haladéktalanul jeleznie kell a Bérbeadó részére. A bejelentés elmulasztása súlyos szerződésszegésnek minősül. Felek rögzítik, hogy amennyiben a Bérló a bérleti szerződés időtartama alatt nem felel meg az átlátható szervezet törvényi kritériumának, úgy az a Bérbeadó részéről azonnali felmondási okot jelent.
37. Felek a jelen szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseit tekintik irányadónak.

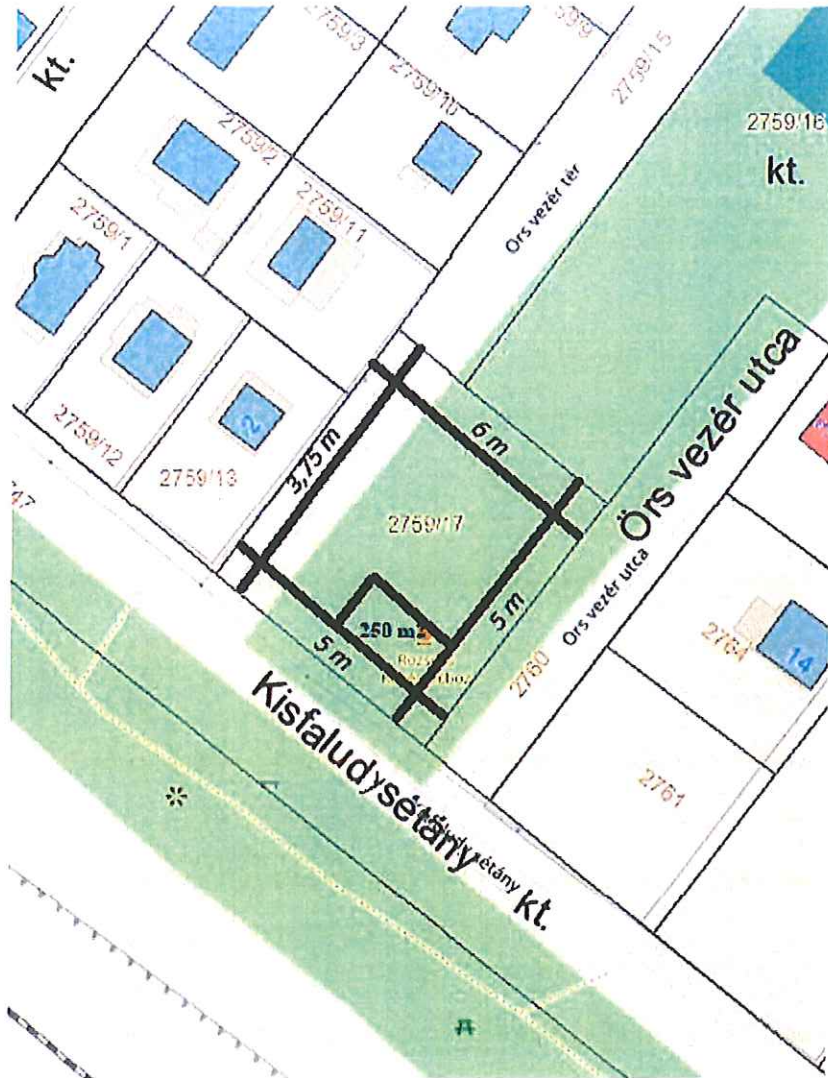
Felek a fenti szerződést, mint az elhangzott ügyleti nyilatkozataikkal és akaratukkal mindenben megegyezőt, elolvasás és értelmezés után, saját kezűleg, a keltezés napján és helyén írták alá, amely aláírásukkal a szerződést megkötöttnek ismerik el.

Balatonakarattya, 2026. **

**Balatonakarattya Község
Önkormányzata**
képv.: **Dr. Imrédy Szaboles
polgármester**
Bérbeadó

xx
képv.: **xx**
Bérló

1. melléklet



előkert 5 m
oldalkert 3,75 m
hátsókert 6 m

Kérdezem a Képviselő-testületet, hogy egyéb észrevétel esetleg van-e?

Egyéb kérdés, hozzászólás a képviselők részéről nem hangzott el, így a polgármester a nyílt Képviselő-testület ülését 15.55 perckor bezárta.

polgármester



jegyző