

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. szeptember 9-én 9.15 órakor megtartott rendkívüli testületi üléséről.

Helyszín: Balatonakarattya Község Önkormányzata (8172 Balatonakarattya, Rákóczi út 55.)

Jelen vannak: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester
Füredősné Dr. Endrődi Éva képviselő
Dr. Détár Bianka képviselő
Babiczy Beáta képviselő
Horváthné Winkler Klára képviselő

Igazoltan távol: Rozs Péter alpolgármester
Zubor Zoltán képviselő

Tanácskozási joggal megjelent: Zsapka Beáta vezető-főtanácsos

Jegyzőkönyv-vezető: Sass Henrietta igazgatási ügyintéző

NAPIREND TÁRGYALÁSA ELŐTT

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Képviselő-testület tagjai közül 5 fő megjelent, így a testület határozatképes.

A napirendi pontok a következők:

1./ DÖNTÉS A BALATONAKARATTYA 2934/9 HELYRAJZI SZÁMÚ INGATLANON LÉVŐ 1-2. SZÁMÚ FELÉPÍTMÉNYEK ELŐVÁSÁRLÁSI JOGÁRÓL.

ELŐTERJESZTŐ: DR. IMRÉDY SZABOLCS POLGÁRMESTER

2./ ELVI TÁMOGATÁS KÖZFORGALMÚ GYÓGYSZERTÁR ÉS AZ ANNAK HELYET ADÓ ÚJ ÉPÜLET LÉTESÍTÉSÉHEZ (2934/9 HRSZ.)

ELŐTERJESZTŐ: DR. IMRÉDY SZABOLCS POLGÁRMESTER

3./ PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSA RENDKÍVÜLI ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁSRA 2026. ÉVBEN.

ELŐTERJESZTŐ: DR. IMRÉDY SZABOLCS POLGÁRMESTER

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Aki a napirenddel egyetért, kérem, szavazzon.
A képviselő-testület egyhangúlag, határozathozatal nélkül elfogadta a napirendi pontokat.

Dr. Détár Bianka képviselő: Az elsőt nem kell zárt ülésen tárgyalni?

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Elméletileg lehet zárt ülésen tárgyalni, ez Képviselő-testületi döntés. Én nem nagyon látom azt, hogy jelen esetben indokolt lenne.

Dr. Détár Bianka képviselő: Személyi dolgok miatt.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Igen, kértünk egy állásfoglalást a Kormányhivataltól ezekben az ügyekben, talán fél éve. Nem azt mondom, hogy nagyon egyértelmű volt a válaszuk, de körülbelül az volt a lényege, hogy a testület eldöntheti, hogy vannak-e adott esetben az adásvételi szerződésben olyan információk, amelyek okán zárt ülést kell tartani. Jelen

pillanatban maga az adásvételi szerződésből, ami az előterjesztés mellékletét képezi, abból ki vannak húzva a személyes adatok. A többi igazából a vételár kérdésköre, ami azt gondolom, hogy jelen esetben azért mégiscsak abból a szempontból nyilvános adat, hogy az önkormányzat a vételár ismeretében dönt. A többi rendelkezés meg nagyjából azt mondhatnám, hogy standard rendelkezés.

Dr. Détár Bianka képviselő Jó, köszönöm.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: De egyébként jogos a kérdés, mert valóban van olyan eset, amikor úgy dönt a Képviselő-testület, hogy zárt ülés. Én jelen esetben nem látom okát, de ha van erre indítvány, akkor szavazunk róla. Indítvány nincs.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1./ DÖNTÉS A BALATONAKARATTYA 2934/9 HELYRAJZI SZÁMÚ INGATLANON LÉVŐ 1-2. SZÁMÚ FELÉPÍTMÉNYEK ELŐVÁSÁRLÁSI JOGÁRÓL.

Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Az előterjesztés az érdemi információkat tartalmazza, illetve az adásvételi szerződést is tartalmazza.

A lényeg az, hogy 22 millió forint vételár mellett ezt a bizonyos 1-es és 2-es nagyon leromlott állapotú pavilont megvásárolnák, alapvetően gyógyszerár létesítése céljából, és nekünk pedig abban kell döntenünk, hogy ebben a helyzetben az önkormányzat kíván-e élni az elővásárlási jogával. Nagyon általánosságban azt mondom, hogy alapvetően szerencsés helyzet lenne, ha az összes pavilon idővel az önkormányzat tulajdonába kerülne, mert nyilván a mozgásterünket nagyban megnövelné, viszont ez olyan költségekkel jár, ami a fejlesztésektől vonná el a pénzt. Tehát ez azt jelenti, hogy amíg felvásárolnánk ezeket a pavilonokat, gyakorlatilag nem nagyon tudnánk fejleszteni. Nyilván hitelfelvételnek sok értelme vagy sok racionalitása ebben az esetben nincsen. Tehát én azt gondolom, hogy az önkormányzati költségvetés nem teszi lehetővé, hogy ezekben az esetekben az elővásárlási joggal tudjunk élni, főleg amikor 22 millió forintról van szó. Szóval azt nem mondhatjuk, hogy az egyiket megveszünk, a másikat nem, tehát egyben kell döntenünk az adásvételi szerződés tartalmáról. Úgyhogy arról kell döntenünk, hogy akkor az elővásárlási jogot kívánja-e az önkormányzat gyakorolni, vagy sem. Esetleg kérdés, észrevétel, bárminemű javaslat?

Nincs. Akkor szavazni fogunk.

A határozati javaslat mind a két verziót tartalmazza, vagyis, hogy az önkormányzat élni kíván, vagy nem kíván élni az elővásárlási jogával a Képviselő-testület döntésének megfelelően. Én most elsőként azt a határozati javaslatot fogom feltenni, amely alapján az önkormányzat nem él az elővásárlási jogával. Tehát ez úgy hangzik, hogy *Zsömle Mátyás mind eladó, továbbá Kardos Ádám Gábor, mint vevő között létrejött adásvételi szerződésben meghatározott vételár és feltételek mellett a Balatonakarattya 2934/9 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanon álló 1. és 2. számú felépítmény tárgyában az önkormányzat elővásárlási jogával nem kíván élni.*

Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének
56/2026. (IX.9.) határozata

Zsömle Mátyás (8164 Balatonfőkajár, Rákóczi u. 5.) mint eladó, továbbá Kardos Ádám Gábor (8172 Balatonakarattya, Csaba u. 117.) mint vevő között létrejött adásvételi szerződésben meghatározott vételáron és feltételek mellett a Balatonakarattya 2934/9 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanon álló 1-2. sz. felépítmény tárgyában elővételi jogával nem kíván élni.

Felelős: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

2./ ELVI TÁMOGATÁS KÖZFORGALMÚ GYÓGYSZERTÁR ÉS AZ ANNAK HELYET ADÓ ÚJ ÉPÜLET LÉTESÍTÉSÉHEZ (2934/9 HRSZ.)

Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: A következő napirendi pont az előző napirendi ponthoz kapcsolódik. Kérelem érkezett az önkormányzathoz azzal kapcsolatban, hogy az előző napirendi pontban említett 1. és 2. felépítmények tekintetében közforgalmú gyógyszertárt szeretnének létrehozni, ennek érdekében a két felépítményt összeépítenék. Nyilván ennek során a különböző jogszabályokat be kell tartani, és építési engedélyt kell kérni. Ez egy elvi hozzájárulás, ami tulajdonképpen ahhoz szükséges, hogy a tervezési folyamatot meg tudják kezdeni, és ne egy felesleges tervezés induljon el. Az előterjesztés rögzíti a határozattervezetet, amelyben három pontban fejt ki a Képviselő-testület az álláspontját. Az 1. pont arra vonatkozik, hogy kéri a kérelmezőket annak megfontolására, hogy itt az önkormányzat épülete melletti volt Julcsi büfén valósítsák meg a gyógyszertárt, mert közlekedési és egyéb szempontok szerint valószínűleg jobb lenne. Ugyanakkor azt is tudjuk, hogy a gyógyszertár létesítése az egy üzleti vállalkozás, aminek meg kell térülnie, és nyilván ahhoz, hogy a gyógyszertár télen is nyitva tudjon tartani, amikor kevesebb a forgalom, ahhoz olyan helyre kell tenni, ami a vállalkozás szempontjait figyelembevéve is megfelelő. Nyilván az akarattyai érdek az az, hogy ne csak nyáron legyen nyitva egy gyógyszertár, hanem egész évben. Ettől függetlenül a határozati javaslat megteszi ezt a javaslatot a kérelmezők felé, hogy ezt fontolják meg, de én azt gondolom, hogy egyébiránt a döntés az övék, nekünk, mint Képviselő-testületnek azt gondolom, hogy az az igazán fontos, hogy a gyógyszertár valóban egész évben nyitva tartson, és ne csak a nyári szezonban. A határozati javaslatnak a 2. pontja arról szól, hogy amennyiben a kérelmezők nem kívánják a volt Julcsi büfének helyet adó telken megvalósítani a gyógyszertárt, akkor elvi támogatását adja ahhoz a Képviselő-testület, hogy egy egész évben nyitva tartó gyógyszertár működjön az 1. és a 2. pavilon helyén. Elvi támogatást a határozati javaslat szerint megadja a Képviselő-testület, azzal, hogy a végleges hozzájárulásáról az építészeti tervek ismeretében fog tudni dönteni, illetve a 3. pontjában a határozati javaslatnak pedig a Képviselő-testület hozzájárulását adja ahhoz, hogy az érintett felépítmények tekintetében a tervezési folyamat megkezdődhessen.

Kérdezem, hogy van-e észrevétel, javaslat vagy kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor az előterjesztés szerinti határozati javaslatot szavazásra bocsájtom. Aki egyetért kérem most szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének
57/2026. (IX.9.) határozata

A Balatonakarattya belterület 2934/9 hrsz. (Napfény pavilonsor) alatt felvett ingatlanon elhelyezkedő 1. és 2. számú felépítmények összevonásával létesítendő közforgalmú gyógyszerár tekintetében a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozta.

1. A Képviselő-testület nyomatékosan kéri a kérelmezőket arra, hogy vizsgálják meg a közforgalmú gyógyszerár létesítésének lehetőségét a Balatonakarattya 2361 hrsz-ú ingatlanon. A Képviselő-testület álláspontja szerint közlekedésszervezési és egyéb szempontok okán a közforgalmú gyógyszerár létesítése a hivatkozott helyrajzi számú ingatlanon indokoltabb.

2. Amennyiben a Balatonakarattya, 2361 hrsz-ú ingatlanon a kérelmezők semminemű körülmények mellett nem kívánnak közforgalmú gyógyszerárat létesíteni, úgy – tekintettel arra, hogy kiemelt lakossági érdek az, hogy Balatonakarattyan egész évben nyitva tartó gyógyszerár működjön – a Képviselő-testület elvi támogatását adja ahhoz, hogy a Balatonakarattya belterület 2934/9 hrsz-ú ingatlanon található 1. és 2. számú felépítmény összevonásra kerüljön és a létrejövő új épületben egész évben nyitva tartó, közforgalmú gyógyszerár kerüljön kialakításra. A Képviselő-testület kijelenti, hogy a végleges hozzájárulásáról az építészeti tervek ismeretében fog dönteni.

3. A Képviselő-testület hozzájárulását adja ahhoz, hogy az érintett területen az érintett felépítmények tekintetében a tervezési folyamat megkezdődhessen.

Felelős: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

3./ PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSA RENDKÍVÜLI ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁSRA 2026. ÉVBEN.

Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Az utolsó napirendi pont pedig pályázat benyújtása rendkívüli önkormányzati támogatásra 2026. évben.

Minden évben indulunk a Reki támogatáson, sokszor nyerünk, néha nem. Az idei évben az a javaslat született, és az előterjesztés is ezt tartalmazza, hogy a településtervvel kapcsolatos költségek tekintetében kérnénk meg a rendkívüli támogatást. Mindannyian tudjuk, hogy a településtervet el kell készíteni elméletileg 2027. július végéig. Most hallottam olyan pletykákat, hogy ezt a határidőt esetleg kitolják, de erről konkrét információ nincsen. Azt is tudjuk, hogy a településterv jelentős összegbe kerül és amit ebben a pályázatban rendkívüli támogatás címén igényelni szeretnénk, az a jelenlegi számla összege, tehát a 2.540.000 forintra vonatkozó támogatást szeretnénk elnyerni ebben a támogatási formában.

Kérdés, észrevétel?

Amennyiben nincs akkor a határozati javaslatot felteszem szavazásra, amely úgy szól, hogy a *Balatonakarattya Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2.540.000 forint pályázati igény kerüljön benyújtásra az önkormányzatok rendkívüli támogatása című pályázatban.*

Aki a határozati javaslattal egyetért most szavazzon, kérem.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének
58/2026. (IX.9.) határozata

Balatonakarattya Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2.540.000 forint pályázati igény kerüljön benyújtásra az önkormányzatok rendkívüli támogatása című pályázatban.

Felelős: dr. Imrédy Szabolcs

Határidő: azonnal

Egyéb kérdés, hozzászólás a képviselők részéről nem hangzott el, így a polgármester a nyílt Képviselő-testület rendkívüli ülését 9.26 perckor bezárta.

K.m.f.


polgármester




jegyző