

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. május 6-án 16.15 órakor megtartott rendkívüli testületi üléséről.

**Helyszín:** Balatonakarattya Község Önkormányzata (8172 Balatonakarattya, Rákóczi út 55.)

**Jelen vannak:**

- Dr. Imrédy Szabolcs polgármester
- Rozs Péter alpolgármester
- Fürdősné Dr. Endrődi Éva képviselő
- Dr. Détár Bianka képviselő
- Babiczy Beáta képviselő
- Zubor Zoltán képviselő
- Horváthné Winkler Klára képviselő

**Tanácskozási joggal megjelent:** Zsapka Beáta kirendeltség-vezető

**Jegyzőkönyv-vezető:** Sass Henrietta igazgatási ügyintéző

### NAPIREND TÁRGYALÁSA ELŐTT

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Képviselő-testület tagjai közül 7 fő megjelent, így a testület határozatképes.

#### A napirendi pontok a következők:

1./ FORGALMI REND BEVEZETÉSE A BRASSÓ UTCÁBAN.

Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

2./ DÖNTÉS AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN LÉVŐ BALATONAKARATTYA 2759/17 HRSZ ALATT NYILVÁNTARTOTT, TERMÉSZETBEN A KISFALUDY SÉTÁNYON TALÁLHATÓ 1500 M<sup>2</sup> ALAPTERÜLETŰ INGATLAN HOZZÁVETŐLEGESEN 250 M<sup>2</sup> ALAPTERÜLETŰ RÉSZ HASZNOSÍTÁSÁRA BEÉRKEZETT PÁLYÁZATOKRÓL.

Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

3./ DÖNTÉS A 2026. ÉVI STRANDJEGY ÁRAKRÓL.

Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Aki a napirendi pontokkal egyetért, kérem, szavazzon. A képviselő-testület egyhangúlag, határozathozatal nélkül elfogadta a napirendi pontokat.

### NAPIREND TÁRGYALÁSA

1./ FORGALMI REND BEVEZETÉSE A BRASSÓ UTCÁBAN.

Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Az első napirendi pontunk az új forgalmi rend bevezetése a Brassó utcában. Ez egy régi ügy, a Brassó utcát mindannyian ismerjük, a 71-es főút és a Thököly utca közötti szakaszcsonról van szó. Egyik oldalon a Rákóczi Park, másik oldalon a Mercato Étterem. Gyalogosok, biciklisek, közlekedő autók jelen pillanatban mind a két irányból, mind a két irányba és mindemellett a Rákóczi Park felőli oldalon parkolók vannak kiépítve, tehát még kitolató és a parkoló helyre beálló autók is bonyolítják a forgalmi helyzetet. Többször felmerült már ennek az utcának az egyirányúsítása, aztán 2025. évben, tehát tavaly odáig jutottunk, hogy készültek tervek az egyirányúsításra a Balaton utcára és a Brassó utcára. Most értelemszerűen csak a Brassó utcáról beszélünk. Nyilván nekem is vannak aggodalmaim, mint minden ilyen újdonság bevezetésekor, hogy ez

hogyan fog működni, éppen ezért maga a határozati javaslat, ami az előterjesztés részét képezi, rögzíti azt, hogy legkésőbb 2026. szeptember 15-napjáig ezt felülvizsgáljuk, amennyiben a Testület úgy dönt, hogy bevezeti. Nyilván ez a felülvizsgálat megtörténhet előbb is, hiszen nyilván folyamatosan a szezonban figyelemmel fogjuk kísérni a helyzetet, de szeptember 15. napjáig mindenképpen hivatalosan felülvizsgálunk, hogy fenntartjuk-e ezt az intézkedést, vagy sem. Ennyi az előterjesztés, akkor kérdezem, hogy a kérdés, észrevétel van-e? Klári?

**Horváthné Winkler Klára képviselő:** Csak egy hosszabb távú kérdésem lenne, hogy nemcsak a Brassó utcát, hanem az Esze Tamás utcát is majd befele kéne egyirányúsítani. Most, amikor a május 1-jei hétfője is volt, hogy satufékkal kellett megállni, három autó, míg megvárja, míg bemegy.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Ez egy nagyon szűk utca, mert fák vannak végig. Maga a terv egyébként azt a javaslatot is tette, hogy az Esze Tamás utca pedig kifelé legyen egyirányú. Csak ezzel az a gond merült fel, hogy a kihajtás egy kicsit nehézkes a főút felé és hogyha egy kevésbé rutinos sofőr jár arra, akkor hiába rakunk fel szembe tükröt, esetleg balesetveszélyes helyzetek állhatnak elő. Alapesetben nem, de egy rutintalan sofőrnél igen. Nyilván látni fogjuk a Brassó utca esetében is, mennyire terheli mindez a környező utcákat, majd azért a lakosság is hozzá fog szólni, de az is kérdés, hogy adott esetben az összes utca, vagy akár még a Köztársaság utca is egyirányúsításra kerüljön a későbbiekben, mert ez is felmerülhet, ha amennyiben erre lakossági igény van, vagy úgy látjuk, hogy ez egy jó irány. Most egyelőre, az előterjesztés szerint a Brassó utca, ugye befelé lenne egyirányú, tehát a 71-es főút felől, és azzal, hogy folyamatosan monitorozni kell azt, hogy ez hogyan működik a gyakorlatban.

Ha nincsen kérdés, akkor szavazásra teszem a határozati javaslatot, amely a következőképpen szól: *Balatonakarattya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Balatonakarattya, belterület 2775 hrsz-on felvett Brassó utcának a 71-es számú főút és a Thököly utca közötti szakaszát a 71-es számú főút irányából Kovács Géza közlekedéstervező KG-08/2025 számú terve alapján egyirányúsítja.*

*A Képviselő-testület az új forgalmi rend működését a gyakorlati tapasztalatok figyelembevételével legkésőbb 2026. szeptember 15. napjáig felülvizsgálja. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.*

Aki támogatja a határozati javaslatot és az egyirányúsítást, kérem szavazzon.

**A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:**

**Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**37/2026. (V.06.) határozata**

Balatonakarattya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Balatonakarattya, belterület 2775 hrsz-on felvett Brassó utcának a 71-es számú főút és a Thököly utca közötti szakaszát a 71-es számú főút irányából Kovács Géza közlekedéstervező KG-08/2025 számú terve alapján egyirányúsítja.

A Képviselő-testület az új forgalmi rend működését a gyakorlati tapasztalatok figyelembevételével legkésőbb 2026. szeptember 15. napjáig felülvizsgálja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

---

**2./ DÖNTÉS AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN LÉVŐ BALATONAKARATTYA 2759/17 HRSZ ALATT NYILVÁNTARTOTT, TERMÉSZETBEN A KISFALUDY SÉTÁNYON TALÁLHATÓ 1500 M2 ALAPTERÜLETŰ INGATLAN HOZZÁVETŐLEGESEN 250 M2 ALAPTERÜLETŰ RÉSZ HASZNOSÍTÁSÁRA BEÉRKEZETT PÁLYÁZATOKRÓL.**

Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** A következő napirendi pont a Rusty Kávézóval kapcsolatban beérkezett két pályázat közötti döntés. Az egyik pályázat az Urban Family Zrt-nek a pályázata, ez annak a cégnek a pályázata, akik jelenleg is üzemeltetik ezt az egységet. Maga az előterjesztés és a pályázat is, amit megküldtünk, rögzíti azt, hogy ők miket vállalnak, illetve miket tartanak a saját maguk erősségének. A nyitvatartás, amellyel kapcsolatban azért volt sok akarattainak gondja, azt módosítani kívánják. Tehát hétfőtől-csütörtökig a szezonban 9-től 20 óráig, péntektől-szombatig pedig 9-től 10 óráig, tehát a lehetséges nyitvatartási időig tartanak nyitva. Vasárnap 9 órától 20 óráig, és egyébként pedig ugye szeptemberben is 9-től 18 óráig, és a novemberi időszak áprilistól, illetve áprilistól júniusig szintén az előterjesztés rögzíti. A bérleti díj ajánlatuk 4.000.000 Ft/év.

A másik pályázó, ők új szereplők, a referencia listájukat tekintve egyébként minden bizonnyal jó minőségű szolgáltatást kínálnak. Az ő ajánlatuk 4.100.000 Ft, tehát 100 ezer forinttal meghaladja a jelenlegi üzemeltető bérleti díj ajánlatát. Amit nehéz értelmezni és nehéz mit kezdeni vele, az az a mondat, hogy a pályázat megvalósítása és a szerződéskötés feltétele, hogy az ingatlanon található meglévő felépítmény jelenlegi tulajdonosával megállapodás jöjjön létre. Ez azt jelenti, hogy amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy ez a cég a pályázat nyertese, akkor csak abban az esetben tud létrejönni szerződés, és csak abban az esetben tudják vállalni a pályázat megvalósítását, amennyiben a jelenlegi bérlő eladja a felépítményt. Ha a jelenlegi bérlő nem adja el, akkor a pályázat megvalósítására nem kerül sor, tehát egy kicsit értelmezhetetlen ez a feltétel jogi szempontból. Egyébként a referencia lista és azok az egységek, amiket ők üzemeltetnek, színvonalasak, Sóstón, Siófokon, több helyen, Fehérváron, több helyen az országban. A pályázatokat megküldtük az előterjesztés részeként. Kérdés, észrevétel?

**Fürdősné Dr. Endrődi Éva képviselő:** Szeretném megkérdezni, hogyha a második pályázót választjuk, aki ajánlotta a 4.100.000 forintos bérleti díjat, és ha mégsem tud velünk szerződést kötni, mert hiszen ott sem sikerül a megállapodás a tulajdonossal, akkor úgy, ahogyan mondtad, valóban lehetséges-e, hogy akkor az eddigi bérlő lép az első helyre automatikusan, és akkor vele szerződik az önkormányzat.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Elméletileg előléphet, de ez esetben a pályázat újbóli kiírása is felmerülhet.

**Fürdősné Dr. Endrődi Éva képviselő:** Ettől nem válik értéktelenné, nem kell kiírni újra a pályázatot?

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Én azt gondolom, hogy nem, de nyilván azért felmerülhetnek ezzel kapcsolatban kérdések, hogy ez az eljárás így helyes vagy nem helyes. Az is tény, hogy a két pályázat között olyan óriási nagy különbség nincsen a megajánlott bérleti díjat tekintve.

**Rozs Péter alpolgármester:** Pont azért lényeges, hogy a másodiknak a rendezetlensége hiányzik-e nekünk.

**Dr. Détár Bianka képviselő:** Ér-e 100.000 Ft-ot.

**Zubor Zoltán képviselő:** Nekem egy kérdésem lett volna, de most már kettő is lesz. Szerintem így pályázatot beadni, az elég sok mindent megmutat egy vállalkozóról. Kérdezem, mit tudunk a tulajdonosi körrel a második pályázó esetében?

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Magában a pályázatban fel volt sorolva egy referencia lista, én abból egyetlen egy helyet pont ismerek a Sóstóit.

**Zubor Zoltán képviselő:** Tehát, hogy ki a tulajdonosi kör, azt tudjuk, tehát van-e akarattyai kötődésük, van bármi kötődésük ide, vagy csak egyszerűen kinézték ezt a helyet?

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Ők siófokiak, de sok akarattyai ismerősük van.

**Zubor Zoltán képviselő:** Jó, mert a céginfó szerint 2026. február 16-án jegyezték be ezt a céget, ami számomra ismét egy olyan dolog, hogy miért kellett erre új céget csinálni, vagy amiket csinált, milyen céggel csinálta. Ebből következik az, hogy az ajánlat is számomra kissé komolytalan, hisz mindösszesen 2,5%-kal ajánl többet, mint egy szerintem számunkra bevált vállalkozó. Jó, voltak a kisebb, nagyobb problémák, tehát a nyitvatartási időt lehet bizonyítani, de én azt gondolom, hogy ilyen feltételt szabni egy adott pályázatba, az nem vall olyan üzleti gondolkodásra, ami szerintem Akarattya érdekeit előbbre vinné. Tehát, tegyük fel, megszavazzuk mert 100.000 Ft-tal többet ad, a Rusty eredeti tulajdonosa nem adja el, akkor jön a kérdés, amit az Évike is feltett. Én biztosan nem állapodnék meg. Tehát magunknak csinálunk ezzel problémát. Azt hiszem, két cégük van, konkrétan mindkettő 2026. február 16-ban, három tulajdonos, három adat van bejegyezve, Borsos családtól, három családtag. Én nem ellentük vagyok.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Persze, csak a pályázatról beszélsz.

**Zubor Zoltán képviselő:** Tehát mivel ilyen közel van egyrészt a szezon kezdete, ilyen helyzetbe a Testületet szerintem nem lehet hozni.

**Fürdősné Dr. Endrődi Éva képviselő:** Igen, valóban fontos szempont az, hogy itt a szezon.

**Zubor Zoltán képviselő:** Ha viszont mi úgy határozunk, hogy amennyiben nem és hogy ne kelljen új pályázatot kiírni, hogy időt nyerjünk, a második automatikusan nyer, onnantól kezdve, gyakorlatilag ez egy átlátszó dolog, és persze, hogy nem fog megállapodni. Tehát nagyon sok olyan van, ami támadható az irányából.

**Rozs Péter alpolgármester:** Most, ha három hónapig vitatkoznak egymással, hogy megállapodnak vagy sem, utána meg jön, hogy időarányosan fizessen, mert nem akarja a 4 milliót, mert elhúzódik.

**Zubor Zoltán képviselő:** De ezt most akárhogy vesszük, ez Akarattyanak egy már majdnem, hogy egy jelképe, ékköve.

**Fürdősné Dr. Endrődi Éva képviselő:** Hát egy picit bővíthetné a kínálatát.

**Zubor Zoltán képviselő:** Hát most itt nem erről szavazunk, az a baj.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Most már kezdenek lassan kifutni ezek a szerződések, amik ilyen lehetetlen időpontokban érnek véget, mint mondjuk május. Most már az összes szerződésünk úgy van, hogy december a szerződés lejárt, pont azért, mert nem lehet ennyire a szezon előtt egy ilyen helyzetet teremteni.

Köszönöm, egyéb észrevétel? Jó, akkor az előterjesztés szerinti sorrendben fogunk szavazni.

Tehát akkor először szavazzunk az Urban Family Zrt. cégnek az ajánlatáról, amelyik cég jelenleg is üzemelteti a Rusty Kávézót. Aki azt támogatja, hogy ennek a pályázatnak a nyertese az Urban Family Zrt. legyen, az kérem, hogy most szavazzon.

**Köszönöm szépen, ez 7 igen szavazat.**

Ettől függetlenül technikailag felteszem, hogy aki úgy gondolja, hogy a Mega Restaurant and Bar Kft. legyen ennek a pályázatnak a nyertese, az kérem most szavazzon.

**A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:**

**Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**38/2026. (V.06.) határozata**

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában lévő Balatonakarattya 2759/17 hrsz alatt nyilvántartott, természetben a Kisfaludy sétányon található 1500 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan hozzávetőlegesen 250 m<sup>2</sup> alapterületű rész hasznosítására vonatkozóan kiírt pályázat nyertesévé az **Urban Family Zrt.** (címe: 8172 Balatonakarattya, Iskola u. 19., adószáma: 25524482-2-19) pályázatát nyilvánítja. A nyertes pályázat bérleti díj ajánlata 4.000.000 Ft/év.

A Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Imrédy Szabolcs polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

---

**3./ DÖNTÉS A 2026. ÉVI STRANDJEGY ÁRAKRÓL.**

Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Akkor az utolsó napirendi pontunk a strandjegy árak kérdése. Itt röviden leírtuk, hogy milyen változások lesznek a strandbeléptetés rendszerében, illetve milyen módon próbáljuk azokat az eseteket kiszűrni, amik az önkormányzat költségvetésére nincsenek jó hatással, tehát amikor mondjuk egy bérlettel „véletlenül” kétszer jönnek be a strandra, ezt az új QR kódos rendszer fogja kezelni. A másik nagy változás az, hogy nem laccímkarttyával lehet bejönni az arra jogosultaknak, hanem a laccímkarttya csupán igazolja az állandó laccímüket, és egyébként egy strandkarttyával tudnak

belépni, ami szintén QR kódos, tehát egyszer valaki bemegy, akkor addig, amíg ő hivatalosan nem lép ki, nem csippantja le, addig nem tud bemenni csak másnap, tehát éjjél után.

**Fürdősné Dr. Endrődi Éva képviselő:** Bocsanat, ezzel a kártyával nem lehet ki-be járni ezek szerint?

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** De, ezzel a kártyával lehet ki-be járni, ez úgy fog kinézni, az elején úgy lesz, hogy ki kell lépni vele. Tehát az a lényeg, hogyha valakinek ilyen kártyája van, lecsippantja belépéskor, akkor az a kártya onnantól kezdve blokkolódik, az hiába kerül valahogy ki és valaki jönne be, azzal nem tud újra bejönni. De hogyha valaki azzal kimegy, és kilépéskor lecsippantja, akkor viszont újra be lehet jönni. Tehát el lehet menni ebédelni, vagy bárhová, és vissza lehet jönni, csak fontos, hogy akkor viszont a kijáratnál ki kell lépni vele. Ha az ember nem akar visszajönni, akkor pedig nem. Abba is nagyon gondolkodunk, hogy esetleg karszalagrendszer is elindulna június közepén, ami a gasztró jegy problémáját megoldaná, és azt gondolom, hogy a belépődíj fizetési fegyelmet még inkább növelni tudná, illetve megoldaná a ki-, és belépések problémáját. Mert akinek bérlete van, az viszonylag egyszerűen ki tud menni és be tud jönni, vagy akinek kártyája van, mert amikor kilép, lecsippantják és aztán újra be fog tudni jönni. Ha csak a csippantást nélkül megy ki, akkor nem fog tudni újra bejönni. Aki viszont jegyet vesz, ott nagyon bonyolult lenne ezt a QR kódos rendszert megcsinálni, nyomtatók kellenének, ami még hagyján, de a fő gond az inkább az, hogy nagyon lassítaná a pénztárak működését. Amíg nincs karszalag, addig valószínűleg egy visszatérő jegyet fog kapni, amivel majd vissza tud jönni. De ezt még majd egyeztetjük, hogy pontosan hogyan legyen. De a kártyával, ha valaki kilép, vissza tud jönni. Maga az előterjesztés rögzíti azt, hogy a tavalyi évben, 2025 évben a környező településeken hogyan néztek ki az árak. Amit tudunk azóta, az az, hogy Balatonkenese, Vak Bottyán Strand 2200 forintos napi jeggyel fog működni, ezt még az előterjesztés készítésekor nem tudtuk, illetve azt is tudjuk, hogy Balatonkenesén az eddig 60 ezer forintba kerülő szezonbérlet helyébe kerül a 11 ezer forintba kerülő heti bérlet. A többi összeget itt lehet látni. Nálunk úgy nézne ki, ami talán az az eddigi megbeszélésekhez képesti különbség az előterjesztés szerint, hogy a Lidó Strand és a Bercsényi Strand között lenne 100 forintos különbség. Tehát nem 1600 forint lenne, hanem tulajdonképpen kifejeznék azt, hogy talán a Bercsényi strand több szolgáltatást kínál, mint a Lidó strand, és ezért az előterjesztés szerint 1900 forint a Bercsényi strand és 1800 forint a Lidó strand. Illetve a Lidó strandnál az a javaslatom, hogy a gyerek, diák és nyugdíjas jegyet érdemes lenne 1000 forinton hagyni, az előterjesztésben 1200 forint van. A többi árat pedig látjátok és akkor most erről kéne beszélnünk, hogy miként alakuljanak az idei évben az árak.

**Horváthné Winkler Klára képviselő:** Tehát a Bercsényin a kedvezményes délutáni felnőttjegy 1000 forinton maradt, de a Lidón 1200?

**Dr. Détár Bianka képviselő:** Az a kombinált.

**Horváthné Winkler Klára képviselő:** Nem, itt van a kedvezményes délutáni felnőtt, az 1000, és a Lidón pedig 1200.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Nem, ez 1000 forint. Tehát ezt a részét egységessé tenném.

**Dr. Détár Bianka képviselő:** De akkor mert a gyerek, diákjegy egyébként is 1000 egész napra is, és itt szerintem ennél a vonalnál a kombinált kezdődik.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** De nem, itt alul a negyedikre gondolsz, nem? Tehát a kedvezményes délutáni felnőtt, 16 óra után.

**Horváthné Winkler Klára képviselő:** Igen.

**Dr. Détár Bianka képviselő:** Ez nem a kombinát akart lenni? Vagy mindenki is tudja?

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Az a fölötté lévő 25 ezer forintos.

**Dr. Détár Bianka képviselő:** De nem a délutáni.

**Horváthné Winkler Klára képviselő:** A kedvezményes délután itt 1000-ról 1000 maradt, itt meg a Lidónál a kedvezményes felnőtt 1000-ról 1200. De a kombinált itt is megvan, csak a sportolói, csak a Bercsényin van, a Lidón meg ugye nem értelmezhető, mert az a sor kimarad. De én ezt mondom, hogy itt 1000-1200, itt meg 1000-1000.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Igen, azt nyilván egységesíteni célszerű. A jegyár tekintetében az előterjesztés javaslatot tesz, hogy 1900 forint a Bercsényi, 1800 forint a Lidó, a többit viszont valóban célszerű egységesíteni.

**Horváthné Winkler Klára képviselő:** 1200 legyen a Bercsényi és a délutáni.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Lehet, hogy az 1000 forint esetleg jobban kifejezi azt, hogy valaki csak délutánra megy be. Én azt gondolom, hogy ezt egységesen kéne kezelni, tehát ha 4 óra után valaki bemegy, akkor gyakorlatilag csak három órát tölt a strandon és lehet, hogy az 1000 forint jobban kifejezi annak az ár-érték arányát.

**Babiczky Beáta képviselő:** Én 1200-ra tenném, de ez csak egy észrevétel. Illetve nem tudom, hogy az a 100 forint, értem, hogy a Lidó meg a Bercsényi között, csak az, azért majd okoz fejtörést, azt még nem tudjuk, hogy azt a gépet tudjuk-e úgy kódolni, hogy ez csak Lidós. Mert ha nem, és bent van két sor, mert ugye ez egy felhő alapú rendszer lesz. És azt fogja látni elvileg az összes pénztáros. Nem biztos, hogy le tudjuk úgy kódolni, hogy ők csak a Lidó jegyeket lássák.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Tehát lehet, hogy nem lesz külön a Bercsényi meg a Lidó strand a rendszerben.

**Rozs Péter alpolgármester:** Hát kéne, hogy tudjál profilt rá csinálni.

**Babiczky Beáta képviselő:** Igen, profil van, tehát minden pénztárosnak lesz külön profilja. És valószínűleg Lidó is lesz, csak hogy ez a 100 forint, a szám, mint annyi, ez most csak az én felvetésem s ez csak egy gesztus, értem, hogy nagyon egy az ára. Vagy jobban elkülöníteni. De ez csak az én gondolatom. Maradhat így is. Valószínű, hogy lehet egyébként Lidósítani a gépet, meg Bercsényesíteni.

**Babiczky Beáta képviselő:** Illetve még egy gondolatom van, amikor írjuk azt a családi 4 főt, és ott, hogy a további gyerek 1000, az ugye még egy sort fog kezdeni, tehát lesz egy gyerekjegy, és lesz egy családi bérletes gyerekjegy? Ott is ez szerintem hibázásra ad majd okot.

**Zubor Zoltán képviselő:** De, most bocsánat, tehát ha adunk egy családit, akkor azt mondom, plusz egy gyerekjegy, az ugyanaz, mintha külön venné.

**Horváthné Winkler Klára képviselő:** De általában az kevesebb szokott lenni. Pont azt nézegettük, pld. állatkertek, tehát, hogy ugye ott hogyan van.

**Zubor Zoltán képviselő:** Igen, itt az a kérdés, hogy mit szeretnénk egy családi jeggyel. Kedvezményt adni, tehát egy gesztust gyakorlunk a családásokra, vagy azért kitalálnunk egy jegyet, hogy jó üzletpolitika legyen, és olcsóbban adjuk valamennyire, szerintem üzletpolitikailag min. 10%-kal legyen, hogyha összeadod azt a jegyet, amivel ilyenekkel bejönnek, jobbnak lennie, hogy ők arra sarkalják, hogy megvegyék. Tehát mi a cél ezzel a jeggyel? Mert egyébként, ha megnézem, ha én az 1200-vel számoltam, akkor úgy, 6200-ra jön neki. Kiszámolom. Tehát, hogy igazából egy gyenge százalékos kedvezmény.

**Babiczky Beáta képviselő:** Hogyha három gyerek jön be, tehát egy felnőtt és három gyerek van, az is úgy 5500 lenne. Tehát már benne van egy 1000-es kedvezmény.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Az nem 5% kedvezmény, ha 6700 és 4500, aközött 20.

**Babiczky Beáta képviselő:** Az a két felnőtt, két gyerek.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Igen.

**Zubor Zoltán képviselő:** Most attól függ, hogy 1000-rel vagy 1200-vel számoljuk akkor a gyereket. A telibe.

**Dr. Détár Bianka képviselő:** A telibe 1200.

**Zubor Zoltán képviselő:** Jó, csak előbb elhangzott a polgármester úr részéről.

**Dr. Détár Bianka képviselő:** De az csak a Lidó.

**Zubor Zoltán képviselő:** Ja, az csak a Lidó. Úgy szerintem, összeségében jó.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Egyébként a 4500 forint már eleve egy nagyon jelentős kedvezményt ad. Ha megnézzük ezt a 4500 forintot, szerintem ez több mint 25% kedvezmény. Tehát eleve egy jelentős kedvezmény.

**Zubor Zoltán képviselő:** Akkor adunk egy kedvezményt.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Tehát nem azt mondjuk, hogy 6700 lenne, és akkor kérünk mondjuk, mit tudom 5500-t.

**Rozs Péter alpolgármester:** Mi a cél?

**Babiczky Beáta képviselő:** Hogyha egy felnőtt jön be három gyerekkel, az is 5500 lenne. Tehát már ott adunk 1000-es kedvezményt. Tehát a következő plusz gyerekekre az 1200-t megveszi, akkor is kapott 1000 Ft kedvezményt. Tehát én 1200 Ft-ra vinném, hogy ne legyen plusz egy sor.

**Babiczky Beáta képviselő:** Családi, plusz sima gyerek. És az lehet, mondjuk, bocsánat, három felnőtt, tehát két felnőtt, ugye maximum két felnőtt lehet benne. Tehát nincs, hogy három felnőtt egy gyerek.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Nem, az max. két felnőtt és két 18 alatti gyerek.

**Babiczky Beáta képviselő:** De olyan lehet, hogy egy felnőtt és három gyerek. Még akkor is kedvezményes, jóval.

**Zubor Zoltán képviselő:** Jó. Így jó.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** A sima gyerekjegyet kell akkor megvenni hozzá. A kérdés, hogy a Lidón 1200? Most megint a kérdés, hogy kell-e külön kezelni.

**Fürdősné Dr. Endrődi Éva képviselő:** De akkor egységesen javaslom kezelni a Bercsényit meg a Lidót.

**Dr. Détár Bianka képviselő:** Én is, az összeset.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Tehát akkor azt mondd, hogy a két strand között ne legyen ilyen különbség. Az egyiknek több szolgáltatása van, de zsúfolt, másiknak kevesebb szolgáltatása van, viszont nyugalmat ad. És mind a kettőnek megvan a maga előnye.

**Fürdősné Dr. Endrődi Éva képviselő:** Szerintem a Lidónak több vonzereje van, mint a Bercsényinek.

**Dr. Détár Bianka képviselő:** De ha ott van az egységes ár, akkor azt a vonzerőt meg is tartja.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** És a kedvezményes délután, felnőtt 16 óra után?

**Zubor Zoltán képviselő:** 1000-es.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Jó, akkor 1000-es mindkét strandon.

**Babiczkó Beáta képviselő:** Nekem az azért fura, mert a gyereket megemeljük, a felnőttet meg hagyjuk.

**Fürdősné Dr. Endrődi Éva képviselő:** Ott is 1200 legyen a kedvezményes felnőtt.

**Babiczkó Beáta képviselő:** A gyereket emeljük 600-ról 800-ra, és a felnőttet meg 1000-esen hagyjuk.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Csak az merült csak fel bennem, hogy ugye a strand kinyit 8 órakor, 1900 forint egész napra, akkor az 1200 forintot erre három órára talán lehet, hogy egy kicsit aránytalannak.

**Horváthné Winkler Klára képviselő:** Főleg, ha minden attrakció nyitva van.

**Fürdősné Dr. Endrődi Éva képviselő:** Mert aki 4 óra után megy, az már biztosan nem akar olyan nagyon sokáig maradni. De ez csak egy gondolat.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** A strand eleve 7-ig van nyitva, tehát a strand nyitvatartási idejében valójában három órát van ott. Ez egy más kérdés, hogy igazából onnantól kezdve, hogy a strand egyébként bezár, a WC nyitva van, az éttermek nyitva vannak.

**Fürdősné Dr. Endrődi Éva képviselő:** Úgy gondoltam, hogy még este 9-ig bőségesen a nap utolsó pillanatáig csodálatos az ott.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Jó, akkor azért kérdezem, mert ha van egységes álláspont, akkor nem szavazatok erről külön, hanem akkor az egészet ezekkel a módosításokkal. Ki mit gondol erről délutáni jegyről, 1000 vagy 1200? A felnőttől beszélek most.

**Fürdősné Dr. Endrődi Éva képviselő:** 1200 Ft.

**Horváthné Winkler Klára képviselő:** 1200 Ft.

**Rozs Péter alpolgármester:** Többséghez csatlakozom.

**Babiczkó Beáta képviselő:** 1200 Ft.

**Dr. Détár Bianka képviselő:** Én is 1200-at mondok.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Akkor visszatesszük 1200-re. Jó, és akkor a Bercsényinél is. Rendben, bármelyik más tétellel kapcsolatban van-e esetleg javaslat, észrevétel?

**Zubor Zoltán képviselő:** Nekem a bevezető résszel, a bizottság is tárgyalta ezt a részt, és ugye Bea elmagyarázta nekem, hogy mi a lényege ennek a QR-kódosnak, hogy így kiszűrjük azt, hogy a lakcímkártyát átadja. És én akkor azt mondtam neked, hogy esetlegesen azon elgondolkozhatnánk, hogy magába a határozatba beletennénk, hogy arcképes igazolvánnyal érvényes. Nem vállalunk magunkra kötelezően plusz feladatot, de a lehetősége megvan annak a határozat alapján, hogy azt akár elkérhetjük. És a tízből kilenc ember általában talán szabálykövető, és akkor már nem próbál meg visszaélni vele. Te emlékszel erre Klári, ugye?

**Horváthné Winkler Klára képviselő:** Igen.

**Zubor Zoltán képviselő:** Tehát, hogy csak egy mondatba.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Hogy a pénztáros elkérheti?

**Zubor Zoltán képviselő:** A lehetősége megvan. De azért egy idő után kialakul az, amikor látjuk, hogy ugyanazzal a kártyával már ötödik fajta arc jön, akkor elkérjük. Amikor már tényleg teljesen nyilvánvaló, tehát nem az a lényeg, hogy zaklassuk a vendégeket, hanem hogy legyen meg egy lehetőség arra, hogyha nekünk ez fontos, és legalább akkor egy arcképes igazolvány van.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Szerintem ezt viszont elegendő a házirendben szabályozni, azt gondolom.

**Zubor Zoltán képviselő:** Mindegy, csak valahol legyen.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Mert alapvetően a technikai lebonyolításról nyilván nem kell testületi határozat.

**Zubor Zoltán képviselő:** Világos, jó oké.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** Jó, de akkor ez most elhangzott a jegyzőkönyvben, akkor annyi, hogy adott esetben megfogalmazzuk, hogy akkor kerüljön bele a házirendben, hogy a pénztáros jogosult elkérni az arcképes igazolványt.

**Babiczy Beáta képviselő:** Nemcsak a pénztáros, bocsánat.

**Dr. Détár Bianka képviselő:** Nem, a beengedő.

**Zubor Zoltán képviselő:** A beléptetést végző.

**Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:** A beléptetést végző, jogosult elkérni a lakcímkártyát az állandó lakos strandkártya használata esetében. Jogosult, nem köteles, de ha úgy érzi, hogy gyanús bármi akkor elkéri.

Egyéb? Nincs, akkor szavazunk.

Az előterjesztésben rögzített összegeket teszem fel, azokkal a módosításokkal, amiket megbeszéltünk.

Csak szaladjunk végig rajta. Tehát a „minden további gyerek” sor kikerül, és gyerekjegyet kell venni.

A kedvezményes délután felnőtt esetében, tehát a délutáni kedvezményes felnőttjegy 16 óra után 1200

forint, mindkét strand esetében. A gyerek, diák, illetve nyugdíjas mindkét strand esetében 1200 forint.

A felnőttjegy, mindkét strand esetében, egységesen 1900 forint.

Aki a strandjegy árakra vonatkozó előterjesztéssel a most egyeztetett módosításokkal egyetért, azt kérem szavazzon.

**A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:**

**Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**39/2026. (V.06.) határozata**

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2026. évre a strandjegy árakat az alábbiakban határozza meg:

<b>Bercsényi strand:</b>	
<b>Jegytípusok:</b>	<b>2026. évi</b>
Felnőtt	1900 Ft
Gyerek, diák, nyugdíjas (csak igazolvánnyal)	1200 Ft
Családi 4 fő (max.2 felnőtt és 18 év alatti gyerek)	4500 Ft
Heti bérlet	10 000 Ft
Hetibérlet gyerek, diák, nyugdíjas	6000 Ft
Kombinált felnőtt szezón 2 strand	35 000 Ft
Kombinált gyerek, diák, nyugdíjas szezón 2 strand	25 000 Ft
Sportoló (csak rendezvényen)	1000 Ft
Kedvezményes du. felnőtt 16 óra után	1200 Ft
Kedvezményes du. gyerek, diák, nyugdíjas, 16 óra után	800 Ft
Pótdíj	10 000 Ft
Értékmegőrző	1200 Ft
Napozó-ágy	2000 Ft
Napozó-szék	1500 Ft
Hangosbemondó S.O.S. helyzetben	2000 Ft 0 Ft

Lidó strand:	
Jegytípusok:	2026. évi
Felnőtt	1900 Ft
Gyerek, diák, nyugdíjas (csak igazolvánnyal)	1200 Ft
Családi 4 fő (max.2 felnőtt és 18 év alatti gyerek)	4500 Ft
Heti bérlet	10 000 Ft
Hetibérlet gyerek, diák, nyugdíjas	6000 Ft
Kombinált felnőtt szezon 2 strand	35 000 Ft
Kombinált gyerek, diák, nyugdíjas szezon 2 strand	25 000 Ft
Kedvezményes du. felnőtt 16 óra után	1200 Ft
Kedvezményes du. gyerek, diák, nyugdíjas, 16 óra után	800 Ft
Pótdíj	10 000 Ft
Parkolás	2000 Ft

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

Egyéb kérdés, hozzászólás a képviselők részéről nem hangzott el, így a polgármester a nyílt Képviselő-testület rendkívüli ülését 16.52 perckor bezárta.

K.m.f.

polgármester



jegyző