

Jegyzőkönyv

Készült: Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. augusztus 5-én 12:20 órakor megtartott rendkívüli testületi üléséről.

Jelen vannak: Matolcsy Gyöngyi polgármester
Rozs Péter alpolgármester
Ránky Péter képviselő
Dr. Détár Bianka képviselő

Igazoltan távol: Dr. Imrédy Szabolcs képviselő

Tanácskozási joggal megjelent: Lukács Tamásné kirendeltség-vezető

Jegyzőkönyv-vezető: Sass Henrietta

NAPIREND TÁRGYALÁSA ELŐTT

Matolcsy Gyöngyi polgármester köszöntötte az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a képviselők közül 4 fő megjelent, így a testület határozatképes.

A napirendi pontok a következők:

1./ PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 20/2015. (XII.28.) RENDELET 4.§ (7) BEKEZDÉSE SZERINTI DÖNTÉSRŐL.

Előadó: Matolcsy Gyöngyi polgármester

2./ 14/2005. TNM RENDELETBEN A MH. RKKK. (MAGYAR HONVÉDSÉG REKREÁCIÓS, KIKÉPZÉSI ÉS KONFERENCIA KÖZPONT) TERÜLETÉN CSÓNAKKIKŐTŐ LÉTESÍTÉSI LEHETŐSÉGÉT MEGTEREMTŐ MÓDOSÍTÁS KEZDEMÉNYEZÉSÉNEK ELHATÁROZÁSA.

Előadó: Matolcsy Gyöngyi polgármester

Matolcsy Gyöngyi polgármester megkérdezi a testület tagjaitól, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontoktól eltérően van-e valakinek még más javaslata?

Majd megállapítja, hogy módosító indítvány nem érkezett, így kéri a napirend elfogadását.

Aki a napirendi pontokkal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag határozat hozatal nélkül elfogadta a napirendi pontokat.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1./ PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 20/2015. (XII.28.) RENDELET 4.§ (7) BEKEZDÉSE SZERINTI DÖNTÉSRŐL.

Előadó: Matolcsy Gyöngyi polgármester

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Matolcsy Gyöngyi polgármester tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a településrendezési eszközök módosításának hosszú folyamata még 2015. év végén kezdődött el, melynek első lépése a partnerségi együttműködés szabályairól szóló rendelet megalkotása volt. Ennek a rendeletnek az értelmében érkezett be a Partalja Tájvédő Egylet és Bálint László lakos kérelme. A Partalja Egylet több ponton is adott javaslatokat, és kezdeményezett módosításokat, ezeket elküldtük a főépítésznek és a tervezőnek, az ő véleményüket is figyelembe véve az alábbiakat terjeszteném elő.

Az első határozat lenne, hogy a Partalja Tájvédő Egylet 2016. június 26-án írt egy levelet, melyben kezdeményezi, hogy az Egylet érdekeltségi területének természetvédelmi, tájvédelmi besorolássá tételét. Az indoklásban felsoroltak alapján az Önkormányzat nem támogatja, nem építi be a területrendezési eszközeinek jelen eljárásban történő módosításában a tájvédelmi besorolás tételét a területnek, amit az indoklásban megindokolnak.

Aki egyetért, hogy nem támogatjuk, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

112/2016. (VIII.5.) önkormányzati határozata

Partalja Tájvédő Egylet 2016. 06.26-án kelt dokumentumban foglalt javaslatáról

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testülete *az Egylet érdekeltségi területének természetvédelmi, tájvédelmi besorolássá tételét* nem támogatja, nem építi be a településrendezési eszközeinek jelen eljárásban történő módosításába.

Indokolás:

A természetvédelmi besorolás két fajtáját különböztethetjük meg, magasabb rendű jogszabályban elrendelt és helyi védelem formájában. Az előbbit az illetékes államigazgatási szervekhez benyújtott javaslattal lehet kezdeményezni, Kihirdetése után az önkormányzat számára kötelező alkalmazni. A helyi védelmet az önkormányzat helyi rendelettel állapíthatja meg és a településrendezési eszközein keresztül alkalmazhatja.

Helyi védelem elrendelése alapos előkészítő munkát, széles körű egyeztetési folyamatot, szerteágazó szakági vizsgálatokat, azok értékelését és az ebből levezethető előírások megfogalmazását feltételezi.

A jelenleg folyó részleges és foltszerű módosítás és a jogszabályi előírás szerint a hatályba léptetésre rendelkezésre álló szűkös időkeret, Balatonakarattya önállóvá válásának útján a jelenlegi, sok tekintetben még rendezetlen helyzete nem ad lehetőséget a helyi természetvédelmi előírások jelen előírások keretei között történő megvitatására.

Amint véglegesíthető lesz a közigazgatási határvonal, lezajlik a vagyonszerzés és a jelentős hatással bíró magasabb rendű jogszabályok (Balaton törvény, vízpart rehabilitációs tanulmányterv) ezekkel szinkronban lévő településenkénti megbontása megtörténik, szükségessé válik a megváltozott új helyzetnek megfelelően saját településfejlesztési koncepció és teljes felülvizsgálattal új településrendezési eszközök elkészítése. Ez tud majd a jelen felvetés megtárgyalásának fórumot biztosítani.

Ennek előkészítéseként, mivel a javasolt védelem óhatatlanul korlátozásokkal, érdeksérelmekkel is együtt járhat, kérjük majd, hogy a helyi természetvédelmi besorolás szándékával érintett valamennyi ingatlan tulajdonosa és az avval rendelkezni jogosultak közokiratba foglalt módon nyilatkozzanak arról, hogy a bevezetéssel összefüggésben nem kívánják élni a korlátozás miatt kártalanítási igényrel az önkormányzat felé.

A tényleges állapot rögzítése minden esetben az ingatlan tulajdonosának kompetenciája, abban az önkormányzatnak a tulajdonosi körébe nem tartozó ingatlanok esetében hatásköre nincs. Hivatalos eljárásokhoz kötelező jelleggel az állami (földhivatali) ingatlan nyilvántartás adatbázisát veszi igénybe az önkormányzat.

Határidő: 2016. augusztus 31.

Felelős: Matolcsy Gyöngyi polgármester

Matolcsy Gyöngyi polgármester: A Partalja Tájvédő Egylet javasolja, hogy az Aligai út eredeti szakaszolásának valós helyen történő ábrázolását egyet ért. Viszont az Aligai út szélességének felülvizsgálatát kéri. Jelen pillanatban is a 22 méter helyett csak 16 méter szabályoz ki az önkormányzat, így a javaslatuk alapján nem támogatjuk, hogy 8 méterre csökkentsük, mert technikailag nem oldható meg.

Aki egyetért, hogy nem támogatjuk az Aligai út szélességének csökkentését, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

113/2016. (VIII.5.) önkormányzati határozata

Partalja Tájvédő Egylet 2016. 06.26-án kelt dokumentumban foglalt javaslatáról

Balatonakarattyá Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Egylet javaslatát az Aligai út szabályozási szélességének felülvizsgálatát nem támogatja, nem építi be településrendezési eszközeinek jelen eljárásban történő módosításába.

Indokolás:

A területet érintő szabályozás módosítása egyrészt az Aligai út erdön átvezető szakaszának meglévő, valós nyomvonalán történő telek kialakítására, másrészt a meglévő és fejlesztésre kerülő ingatlanok megközelíthetőségéhez (közúti forgalom, gyalogos- és kerékpáros közlekedés) és legalább egyoldali fasor telepítéséhez szükséges zöldsáv közlekedésbiztonsági szempontból minimálisan szükséges közterületi szélességének biztosítására irányul.

Az érintett terület közlekedési szempontból kedvezőtlen helyzetű, tekintettel arra, hogy közterületi szélessége szűk, és zsákutca jellegéből adódóan havária esetén alternatív megközelítési lehetőség nem lehetséges.

Az útpálya szükséges keresztmetszeti szélességét a szembe találkozó járművek egymás melletti elhaladásának helyigénye határozza meg. A közlekedési javaslat alapján a közúti és kerékpáros forgalom közös felületen bonyolódik le, önálló kerékpáros infrastruktúra területbiztosítása az Aligai úton megfelelő útpályaszélesség biztosítása esetén nem indokolt. Ugyanakkor az nyári időszakban megjelenő gyalogosforgalom számára a minimális (1,50 m) járdánál nagyobb szélességű gyalogosfelület biztosítása szükséges. Egyetértve az indítvány indoklásában leírtakkal a nyári forgalom jelentős gépjármű- és gyalogosforgalma miatt (különös tekintettel a tervezett fejlesztésekre) a gépjármű és a gyalogosforgalom közös felületen történő lebonyolítása nem javasolható.

A közterület „hegy” irányába történő szélesítése a part menti ingatlanok területének megtartása érdekében javasolt, amely az érintett szakaszon nem érint jelentős számú kapubehajtót.

Mindezek alapján a termódosítás javaslatában szereplő min. 14,0 m széles közterület kialakítását a közlekedési létesítmények, a csapadékvíz-elvezetés és a közművek elhelyezhetőségének érdekében indokoltnak tartjuk.

A volt szennyvíztisztítótól délre elhelyezkedő hétvégi házas üdülőterületen a korábban kialakult földhivatali nyilvántartás szerinti 18-20 m szélességű közterületi szélesség egységes zöldfelületként való kialakítás és karbantartás esetén minőségi környezetet jelenthet. A közterület szűkítése Önkormányzati döntés kell legyen, de a közlekedési létesítmények számára min. 14,0 m szabadon tartása szükséges.

Az Egyesület kérésének teljesítése ellehetetleníti a Piroska a volt szennyvíztisztító területén tervezett fejlesztések megvalósítását.

Az önkormányzati utak különböző kategóriákba történő besorolását a településrendezési eszközök készítése során rendszeresen frissítve el kell készíteni. Az Aligai u. teljes hossza „helyi gyűjtőút” kategóriába sorolt, melynek az általános esetben előírt minimális szabályozási szélessége 22 m. Az Aligai út esetében a szabályozási terven jelölt szabályozási szélességek már egyedi méretezés alapján közlekedési hatóság egyetértésével csökkentett szélességek. A feltüntetett szélesség nem az útpályára, hanem a közterület telkének minimális szélességére vonatkozik, természetesen a tényleges burkolt felületek ennek csak a szükséges részét foglalják el.

Határidő: 2016. augusztus 31.

Felelős: Matolcsy Gyöngyi polgármester

Matolcsy Gyöngyi polgármester: Partalja Tájvédő Egylet nem ért egyet, kéri törölni a tervezési program 2. b. pontját, „a volt szennyvíztelep építési besorolásának módosítása a 14/2005. TNM rendeletben a területen jelölt kikötő létesítésére alkalmas partszakasz, mint adottság kihasználását lehetővé tevő övezeti besorolás módosítása kikötő-különleges területre.” Javaslom, hogy a Képviselő-testület ne támogassa a javaslatot, a tervezési programot nem módosítja. Azt gondolom, hogy az egész település érdekét kell figyelembe venni. Aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

114/2016. (VIII.5.) önkormányzati határozata

Partalja Tájvédő Egylet 2016. 06.26-án kelt dokumentumban foglalt javaslatáról

Partalja Tájvédő Egylet nem ért egyet, kéri törölni a tervezési program 2. b. pontját, „a volt szennyvíztelep építési besorolásának módosítása a 14/2005. TNM rendeletben a területen jelölt kikötő létesítésére alkalmas partszakasz, mint adottság kihasználását lehetővé tevő övezeti besorolás módosítása kikötő-különleges területre.”

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja a javaslatot, a tervezési programot nem módosítja.

Indokolás:

A képviselő-testület indokoltan tartja a település közigazgatási területével határos partszakaszon kikötő létesítését. A környezetvédelmi szempontokat maradéktalanul betartja és betartatja az Önkormányzat az esetleges megvalósulás esetén.

Határidő: 2016. augusztus 31.
Felelős: Matolcsy Gyöngyi polgármester

Matolcsy Gyöngyi polgármester: A Partalja Tájvédő Egylet volt szennyvíztisztító telepként megnevezett és hivatkozott területére vonatkozó javaslatát Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja, a tervezési programot nem módosítja. A tervezett szabályozás a magasabb rendű jogszabályokban meghatározott szélső értékeket nem lépi túl, a tervezett szabályozás szerint megvalósítható fejlesztések feltételekhez kötöttek. A jelenleginél megengedőbb értékek csak abban az esetben alkalmazhatóak, ha a feltételként előírt, ingatlanon kívüli fejlesztése (pl. közlekedési) a beruházó költségén megvalósulnak.

Ránky Péter képviselő: Én ezt kihagynám. A jelenleginél megengedőbb értékek csak abban az esetben alkalmazhatóak, ha a feltételként előírt, ingatlanon kívüli fejlesztése (pl. közlekedési) a beruházó költségén megvalósulnak – ezt kihagynám az indoklásból.

Matolcsy Gyöngyi polgármester: Ki az, aki támogatja az indoklás módosításával a Partalja Tájvédő Egylet módosításának az elutasítását?

A képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

115/2016. (VIII.5.) önkormányzati határozata

Partalja Tájvédő Egylet 2016. 06.26-án kelt dokumentumban foglalt javaslatáról

Balatonakarattya Község Önkormányzat képviselő-testülete a Partalja Tájvédő Egylet *volt szennyvíztisztító telepként megnevezett és hivatkozott területére vonatkozó javaslatát* Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja, a tervezési programot nem módosítja.

Indokolás

A tervezett szabályozás a magasabb rendű jogszabályokban meghatározott szélső értékeket nem lépi túl, a tervezett szabályozás szerint megvalósítható fejlesztések feltételekhez kötöttek.

Határidő: 2016. augusztus 31.
Felelős: Matolcsy Gyöngyi polgármester

Matolcsy Gyöngyi polgármester: A Piroska kemping és erdőre vonatkozó javaslatát nem támogatja, a tervezési programot nem módosítja. Ugyanaz, mint az előző határozatban volt.

Ránky Péter képviselő: Itt is kihagynám az egész utolsó mondatot az indokolásból.

Matolcsy Gyöngyi polgármester: Ki az, aki támogatja az indoklás módosításával a Partalja Tájvédő Egylet módosításának az elutasítását?

Aki egyetért kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

116/2016. (VIII.5.) önkormányzati határozata

Partalja Tájvédő Egylet 2016. 06.26-án kelt, dokumentumban foglalt javaslatáról:
Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Partalja Tájvédő Egylet *volt ügynevezett és így hivatkozott Piroska kemping és erdőre vonatkozó javaslatát* nem támogatja, a tervezési programot nem módosítja.

Indokolás

A tervezett szabályozás a magasabb rendű jogszabályokban meghatározott szélső értékeket nem lépi túl, a tervezett szabályozás szerint megvalósítható fejlesztések feltételekhez kötöttek.

Határidő: 2016. augusztus 31.
Felelős: Matolcsy Gyöngyi polgármester

Matolcsy Gyöngyi polgármester: A Partalja Tájvédő Egylet javaslatát, miszerint a 0,3%-ról 3%-ra ne növekedhessen a beépíthetőség erdőterület vonatkozásában javaslatát nem támogatja, a tervezési programot nem módosítja. Azt gondolom, hogy ez olyan alacsony mérték (0,3%) a 3 % is nagyon alacsony.

Aki egyetért kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

117/2016. (VIII.5.) önkormányzati határozata

Partalja Tájvédő Egylet 2016. 06.26-án kelt dokumentumban foglalt javaslatáról

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Partalja Tájvédő Egylet javaslatát, miszerint a 0,3%-ról 3%-ra ne növekedhessen a beépíthetőség erdőterület vonatkozásában javaslatát nem támogatja, a tervezési programot nem módosítja.

Indokolás

A módosítással a természet-közeli állapotok maximális megőrzése mellett a közjóléti jelleg erősítése érdekében kíván élni az önkormányzat elsősorban a nem közvetlen vízparti ingatlanokkal rendelkezők, idelátogatók vízhez jutási lehetőségének bővítése, a Balaton-parti természetes élőhelyek bemutathatósága érdekében.

Határidő: 2016. augusztus 31.

Felelős: Matolcsy Gyöngyi polgármester

Matolcsy Gyöngyi polgármester: A Partalja Tájvédő Egylet javaslatát a HÉSZ 16.§. (3) törlésének kifogásolásáról a képviselő-testület nem támogatja, a tervezési programot nem módosítja. Az összes zöldterület nem fog csökkenni, javaslom az elutasítást.

Aki egyetért kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

118/2016. (VIII.5.) önkormányzati határozata

Partalja Tájvédő Egylet 2016. 06.26-án kelt dokumentumban foglalt javaslatáról

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Partalja Tájvédő Egylet javaslatát a HÉSZ 16.§. (3) törlésének kifogásolásáról a képviselő-testület nem támogatja, a tervezési programot nem módosítja.

Indokolás

A törlésre kerülő szövegrész magasabb rendű jogszabályban szereplő előírásokra tekintettel felesleges illetve néhol értelmetlen önkorlátozást generál. Törlése nélkül például nem lenne megteremthető a tervezett református templom létesítési lehetősége az adott helyen. Többek között a II.2. és II.3. módosítások szükségessé teszik a 16. §. (3) bekezdés törlését.

Határidő: 2016. augusztus 31.

Felelős: Matolcsy Gyöngyi polgármester

Matolcsy Gyöngyi polgármester: A Partalja Tájvédő Egylet javaslatát a HÉSZ 16.§. (5) törlésének kifogásolása vonatkozásában nem támogatja, a tervezési programot nem módosítja.

Aki egyetért kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

119/2016. (VIII.5.) önkormányzati határozata

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a **Partalja Tájvédő Egylet javaslatát a HÉSZ 16.§. (5) törlésének kifogásolása vonatkozásában nem támogatja, a tervezési programot nem módosítja.**

Indokolás

A HÉSZ előírás Balatonkenese önkormányzati rendeletét hivatkozva meg, ami a szétválás után nem vonatkoztatható Balatonakarattya közigazgatási területére, így törlése elkerülhetetlen.

Határidő: 2016. augusztus 31.
Felelős: Matolcsy Gyöngyi polgármester

Matolcsy Gyöngyi polgármester: A közigazgatási területen elhelyezkedő Natura 2000 területek hrsz. listáját 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet tartalmazza. A Natura 2000 területek bővítése nem önkormányzati hatáskör, újabb területek felvétele a természetvédelmi hatóságnál kezdeményezhető.

Matolcsy Gyöngyi polgármester: Érkezett Bálint László lakos részéről egy kérelem, melyet ebben az eljárásban a kérését érdemben nem tudjuk figyelembe venni, de amint új eljárást indítunk ismételten elővesszük és megvizsgáljuk, hogy van-e lehetőség.

Aki egyetért kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

120/2016. (VIII.5.) önkormányzati határozata

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testülete Bálint László lakos kérelmét a jelenleg folyó eljárásban nem támogatja, a tervezési programot nem módosítja.

INDOKOLÁS

Nem a módosításokkal összefüggésben beérkezett észrevétel volt, új kérelemként veszi figyelembe a soron következő módosítási eljárásban.

Határidő: 2016. augusztus 31.
Felelős: Matolcsy Gyöngyi polgármester

2./ 14/2005. TNM RENDELETBEN A MH. RKKK. (MAGYAR HONVÉDSÉG REKREÁCIÓS, KIKÉPZÉSI ÉS KONFERENCIA KÖZPONT) TERÜLETÉN CSÓNAKKIKÖTŐ LÉTESÍTÉSI LEHETŐSÉGÉT MEGTEREMTŐ MÓDOSÍTÁS KEZDEMÉNYEZÉSÉNEK ELHATÁROZÁSA.

Előadó: Matolcsy Gyöngyi polgármester

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Matolcsy Gyöngyi polgármester tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Magyar Honvédség Rekreációs, Kiképzési és Konferencia Központ megkeresett minket két ügyben is. Az egyik, hogy a saját területén szeretne egy kikötőt építeni, és a másik, hogy szeretné módosítani a TNM rendeletet, amit nekünk kell benyújtani. Azt gondolom, hogy mindkét kérésüknek eleget tudna tenni az Önkormányzat, azzal a feltétellel, hogy az önkormányzat a tervezési költségét nem tudja vállalni.

A tervezést benyújtjuk, mert a mi feladatunk, viszont a tervezési költségeket a kérelmező állja, és az elkészített tervekkel tudjuk a TNM rendeletet módosítani.

Aki a fentiekkel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

121/2016. (VIII.5.) önkormányzati határozata

Balatonakarattya Község Képviselő-testülete megtárgyalta a MH. RKKK. kis férőhelyű belső medencés csónakkikötő létesítési szándékát, és azt szakmailag támogatja. Felkéri Matolcsy Gyöngyi polgármestert, hogy a létesítést jelenleg ellehetetlenítő 14/2005. (IV. 21.) TNM. rendelet előzőeknek megfelelő módosításához szükséges kérelmet az illetékes minisztériumhoz nyújtsa be, és a költséget a kérelmező vállalja.

Felelős: Matolcsy Gyöngyi polgármester

Határidő: azonnal

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester a Képviselő-testület rendkívüli ülését 12:35 perckor bezárta.

K.m.f.

Matolcsy Gyöngyi
.....
polgármester



[Handwritten signature]
.....
jegyző