

Megrendelő	Balatonakarattya Község Önkormányzata 8172 Balatonakarattya, Iskola utca 7.
Műszaki Ellenőr	Borfeum Kft. 1185 Budapest, Versec utca 42.
Tárgy:	Balatonakarattya, Bercsényi Strand felújítása I. ütem többletköltségek műszaki ellenőr általi szöveges kiegészítése

Tárgyi munkát közbeszerzési eljárás keretén belül a Mozaik Kft. (továbbiakban: Vállalkozó) nyerte el. A nem építési engedély köteles I. ütem munkáinak műszaki dokumentációja csupán vázlattervi szintűek voltak, építési kivitelezési tervek nem készültek ill., az ehhez szükséges feltárások sem. Ezek alapján a kivitelezési munkálatok megkezdése után pontosítódott több dolog, és az építési feltárások is eltéréseket eredményeztek, melyekből a következő változások születtek:

1. A 40x40 cm-es beton lapburkolat és ágyzatának bontása után egy réteg vízszigetelést találtunk - ez később elbontásra került -, mely alatt aránylag jó minőségű lejtbeton volt. A téli időjárás és a folyamatos csapadékos idő miatt Műszaki Ellenőri jóváhagyással, a lejtbeton megmaradt, nem lett elbontva. (Emiatt a költségvetésben nincs elszámolva a 8-as tétel.) Értelemszerűen emiatt a lejtbeton alatti - a költségvetésben szereplő - földemjavítások sem készültek el. (Emiatt a költségvetésben nincs elszámolva a 12-es tétel.)
2. Lejtbeton megtartása miatt új rétegrend került kialakításra: 10 cm vastag EPS lépésálló hőszigetelés helyett csupán 8 cm vastag került beépítésre. (Emiatt a költségvetésben a 10 cm EPS 2120,- Ft/m² helyett 8 cm EPS 1850,- Ft/m² lett elszámolva.)
3. Emiatti további változás, hogy a lépésálló hőszigetelés védelmére Dörken-lemez terítés, majd egy erősebb lejtésadó, vízálló beton készült a térburkolat alá. (Emiatt a költségvetésben a 6-os tétel 82 m³ helyett 115 m³ lett elszámolva.)
4. Megrendelői kérésre a tervezetthez képest több helyen került kiépítésre a Barabás térburkolat, mint pl. a két lépcső felső pihenője, a két utcai bejárati terasz, továbbá a felszíni folyóka Balaton felőli oldala is térkőből készült, a költségvetésben eredetileg szereplő fagyálló kerámia burkolat helyett. (Emiatt a költségvetésben nincs elszámolva a 19-20 tétel, míg a plusz térkő-felületek a 7., 8., 11. és 13. tételben jelennek meg.)
5. Az 1970-es években épült vasbeton szerkezetek méret-pontatlansága és homlokzati egyenetlenségei miatt a költségvetésben szereplő felületképzési javítási munkálatok (felülettisztítás, betonjavítás és festés) esztétikai következménnyel jártak volna, így a homlokzatokra és födémekre változó vastagságú (2-3-4-5 cm) dryvit rendszerű hőszigetelés került beépítésre. A Balaton felőli meglévő vasbeton pillérek távolsága szintén erősen változó volt, és a mm pontosságú, egyforma méretű és egységes kialakítású, megjelenésű új üvegkorlátok miatt szükségessé vált ezen vasbeton pillérek azonos méretűre való átalakítása, valamint magasítása. (Emiatt a költségvetésben nincs elszámolva a 22.-26. tétel, míg a plusz műveletek a 3.-8. tételekben jelennek meg.)
6. A régi ill., az új térkő magasságkülönbsége miatt, szükségessé vált a meglévő betonlépcső alacsony magasságú penge-korlátfalaira új kiegészítő korlát építése. A lépcsőknél egysoros, rozsdamentes acél korlát került beépítésre, mely anyagában és megjelenésében a Balaton felőli üvegkorlátokkal teljes mértékben megegyezik, az egységes megjelenés miatt. Az utcai oldalon a bejárati átkötő teraszoknál - a még alacsonyabb magasság miatt - 2 soros kivitel került megépítésére. (Emiatt a költségvetésben a plusz műveletek a 1.-2. tételekben jelennek meg.)
7. A Balaton felőli oldalon a fagyálló kerámia burkolat elmaradása miatt szükségessé vált a Barabás térkő lezárása, mely Megrendelői kérésre 50x50mm-es rozsdamentes szögvasalással került beépítésre. (Emiatt a költségvetésben a plusz művelet a 18. tételben jelenik meg.)

8. A tervezet bádogg szerkezetek kiépítése a büfék miatt több elhúzást igényelt, ezért a lefolyók folyómétere növekedett. (Emiatt a költségvetésben a plusz művelet a 16. tételben jelenik meg.)
9. Az új zsalukó fal előregyártott fedlappal történő lezárására csak a II. ütemben került volna sor a homlokzat felújítással együtt. Jelen műszaki kiegészítés 5. pontja szerinti munkálatok következményeképp ezek is kiépítésre kerültek. (Emiatt a költségvetésben a plusz művelet a 9.-11. tételekben jelennek meg.)

Megjegyzés: A változó tételek meg nem építése, és helyettük új, vagy ezektől független teljesen új tételek elvégzése előtt Vállalkozónak írásban kellett volna Megrendelőt megkeresnie és csakis Megrendelői döntés függvényében folytatni a kivitelezési munkálatokat. Ezek elmaradását egyrészt az erőltetett lefolyású, szűk határidő befolyásolta, másrészt pedig Kivitelező – vélhetően előzőekből eredő – mulasztása.

A fentiek alapján eredeti költségvetés átdolgozásra került, az el nem végzett munkákat Vállalkozó levonta, míg a pótmunkákat felszámolta. Ezen Vállalkozó által átdolgozott és általam korábban véleményezett költségvetéshez készítettem jelen műszaki ellenőri kiegészítést.

Szerződött bruttó összeg:	50.699.148,-
Vállalkozó által készített módosított bruttó végösszeg:	61.306.472,-
Vállalkozó által készített levonásra került bruttó összeg:	3.691.319,-
Vállalkozó által készített Műszaki Ellenőr szerint levonandó bruttó összeg:	6.635.575,-
Vállalkozó által készített többletköltség bruttó összeg:	14.298.643,-
Vállalkozó által készített Műszaki Ellenőr szerinti többletköltség bruttó összeg:	14.245.892,-
Projekt megvalósításához szükséges Műszaki Ellenőr szerinti többletköltség bruttó összeg:	9.778.286,-
Projekt megvalósításán felüli Műszaki Ellenőr szerinti többletköltség bruttó összeg:	4.467.606,-
Projekt megvalósításához szükséges Műszaki Ellenőr szerinti kifizetendő bruttó többletköltség:	3.142.711,-
Projekt megvalósításán felüli Műszaki Ellenőr szerinti kifizethető bruttó többletköltség	4.467.606,-

Csatolmányok:

- költségvetés közbeszerzéshez, készítette: Mozaik Kft.; dátum: 2017.10.26.
- költségvetés átdolgozás pótmunkákhoz, készítette: Mozaik Kft.; észrevételezte: Bor Tamás, dátum: 2017.06.22.

Budapest, 2018. augusztus 7.



Bor Tamás
Borfeum Kft.