

Jegyzőkönyv

Készült: Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. március 27-én 15.30 órakor megtartott testületi üléséről.

Helyszín: Balatonakarattya Község Önkormányzata (8172 Balatonakarattya, Rákóczi út 55.)

Jelen vannak: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester
Rozs Péter alpolgármester
Füredősné Dr. Endrődi Éva képviselő
Dr. Détár Bianka képviselő
Babiczký Beáta képviselő
Zubor Zoltán képviselő

Igazoltan távol: Horváthné Winkler Klára képviselő

Tanácskozási joggal megjelent: Zsapka Beáta kirendeltség-vezető

Jegyzőkönyv-vezető: Sass Henrietta igazgatási ügyintéző

NAPIREND TÁRGYALÁSA ELŐTT

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester köszöntötte az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a Képviselő-testület tagjai közül 6 fő megjelent, 1 fő igazoltan távol van, így a testület határozatképes. Összesen 7 napirendi pontot fogunk tárgyalni.

A napirendi pontok a következők:

1./ BALATONAKARATTYA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK A DÍSZPOLGÁRI CÍM ÉS ÉRDEMÉREM ALAPÍTÁSÁRÓL, ADOMÁNYOZÁSÁRÓL SZÓLÓ 22/2015. (XII.30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉNEK FELÜLVIZSGÁLATA, MÓDOSÍTÁSA.

Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

2./ BALATONAKARATTYA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK A KÖZTERÜLET-HASZNÁLAT ENGEDÉLYEZÉSÉRŐL SZÓLÓ 8/2014. (XII.10.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉNEK FELÜLVIZSGÁLATA, MÓDOSÍTÁSA.

Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

3./ DÖNTÉS A CIVIL SZERVEZETEK ELSZÁMOLÁSÁRÓL.

Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

4./ A HELYI CIVIL SZERVEZETEK, EGYHÁZAK PÉNZÜGYI TÁMOGATÁSÁRÓL DÖNTÉS.

Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

5./ DÖNTÉS A BALATONAKARATTYA, BERCSÉNYI STRANDON LÉVŐ 3534/6 HRSZ-Ú 26 M² ALAPTERÜLETŰ ÜZLETHELYISÉG ÉS A HOZZÁTARTÓZÓ TERASZ ÜZEMELTETÉSÉRE VONATKOZÓAN BEÉRKEZETT PÁLYÁZATRÓL.

Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

6./ A BALATONAKARATTYAI ÖNKORMÁNYZATI KFT. FELHATALMAZÁSA A BALATONAKARATTYA BERCSÉNYI STRANDON LÉVŐ 3534/6 HRSZ-Ú „KÖMÜVES BÜFÉ” ÜZEMELTETÉSÉRE VONATKOZÓ PÁLYÁZAT KIÍRÁSÁRA.

Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

7./ A BALATONAKARATTYAI ÖNKORMÁNYZATI KFT. FELHATALMAZÁSA A BALATONAKARATTYA, BERCSÉNYI STRANDON LÉVŐ 3534/6 HRSZ-Ú 96 M² TERÜLETŰ STÉG HASZNOSÍTÁSÁRA VONATKOZÓ PÁLYÁZAT KIÍRÁSÁRA.

Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Aki a napirendi pontokat támogatja, az kérem, szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag, határozathozatal nélkül elfogadta a napirendi pontokat.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1./ BALATONAKARATTYA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK A DÍSZPOLGÁRI CÍM ÉS ÉRDEMÉREM ALAPÍTÁSÁRÓL, ADOMÁNYOZÁSÁRÓL SZÓLÓ 22/2015. (XII.30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉNEK FELÜLVIZSGÁLATA, MÓDOSÍTÁSA.

Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Az első napirendi pontunk a díszpolgári cím és érdemrend alapításáról szóló rendeletünk felülvizsgálata. Ez a felülvizsgálat gyakorlatilag pontosítást jelent több részletben. 2015. december 30-án alkotta meg a Képviselő-testület az eredeti rendeletet, néhány évig több adományozásra is sor került, azonban ez az utóbbi években egy kicsit hektikussá vált, ugyanakkor a Testület kinyilvánította azt a szándékát, hogy szeretné ezt a hagyományt felújítani és ehhez képest a rendelet szövegezését és a rendelet rendelkezéseit több részletben pontosítani volt szükséges. Maga az előterjesztés rögzíti ezeket a módosításokat. Az első, amit módosítanunk vagy úgy mondanám, pontosítanunk kellett, az az, hogy a Képviselő-testület elé milyen módon kerülnek be a különböző javaslatok. Maga a rendelet azt rögzítette, hogy a Pénzügyi Bizottság az, aki javaslatot tud tenni a Képviselő-testület felé, ugyanakkor fontos lenne ezt a kört bővíteni. Ez úgy történik meg, hogy mindkét bizottságnak van javaslattételei joga, illetve a jogszabályba behoztuk a civil szervezeteket, illetve a Balatonakarattyán állandó lakóhellyel rendelkező személyeket is, tehát ilyen értelemben maga a javaslattétel egy sokkal szélesebb körben tud megtörténni, ami mindenképpen hasznára válik a döntésnek. A másik nagy pontosítási kör az az, hogy alapvetően az lenne a szándék, hogy Akarattya születésnapjával összefüggésben tartott rendezvényen kerüljön sor a díszpolgári cím adományozására, illetve az érdemrend adományozására, ez viszont a határidőknek némiképpen az átalakítását indokolta. Most jelen pillanatban az előterjesztés szerint úgy nézne ki a rendeletnek ez a része, hogy a júniusi testületi ülésen döntene a Képviselő-testület ebben a kérdésben, a bizottság a javaslatokat legalább 15 nappal korábban köteles betervezni, nyilván ez azt feltételezi, hogy már meg is tárgyalták, és így lehetőség van arra, hogy valóban a születésnap rendezvényben történjen meg a díszpolgári cím, illetve az érdemrend átadása. Ugyanakkor a javaslat megtartja azt a rendelkezést, hogy októberben is van lehetőség az adományozásra, azt gondolom, hogy a jó időpont erre az augusztus 5., de mint lehetőség, úgy gondoltuk, hogy az októberi adományozási lehetőség is maradjon benne, aztán, hogy él-e vele a Testület vagy sem, az már egy másik kérdés. Ezek a lényegi módosítások, a többi módosítás inkább értelmező módosítás, illetve a most elmondottakkal összefüggő módosítás. Ezt a rendelet tervezetét a bizottságok nem tárgyalták, úgyhogy a képviselőket kérdezem, hogy van-e észrevétel vagy hozzászólás az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban.

Dr. Détár Bianka képviselő: Nekem annyi lenne a kérdésem, azért teszem fel, mert nem tudom, hogy tartalmazza-e a módosított rendelet, nem akarattyai lakos megkaphatja-e?

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Igazából az 1. § rögzíti, hogy ki az, aki megkaphatja, ott ez nincsen rögzítve, alapvetően nem lakóhelyhez van kötve, hanem az érdemhez.

Dr. Détár Bianka képviselő: Aki Akarattyaért tette, az mindegy, hogy van-e állandó vagy tartózkodási helye Akarattyan, az javasolható.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Igen, az érdem határozza meg és nem pedig az, hogy itt él, nem itt él, korábban itt élt vagy most máshol él.

Dr. Détár Bianka képviselő: Köszönöm.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Ha egyéb kérdés, észrevétel nincs, akkor szavazásra bocsájtom a rendeletet. Aki a rendelet módosításával egyetért, az kérem, hogy szavazzon. Köszönöm.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással megalkotta a rendeletet:

**Balatonakarattya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2025. (III. 27.)
önkormányzati rendelete
a díszpolgári cím és érdemérem alapításáról, adományozásáról szóló 22/2015. (XII.30.)
önkormányzati rendeletének módosításáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2./ BALATONAKARATTYA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK A KÖZTERÜLET-HASZNÁLAT ENGEDÉLYEZÉSÉRŐL SZÓLÓ 8/2014. (XII.10.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉNEK FELÜLVIZSGÁLATA, MÓDOSÍTÁSA.

Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: A következő napirendi pontunk szintén egy rendelet módosítás, a közterület-használat engedélyezéséről szóló rendelet módosítása.

Alapvetően a rendelet módosítására azért került sor, mert korábban a Képviselő-testület döntött arról a költségvetés elfogadása kapcsán, hogy módosítja, egész pontosan emeli a közterület-használati díjakat, különös tekintettel a szolidaritási adó erősen megnövekedett mértékére. Egyrészt ezeket a módosításokat rögzíti a melléklet, a mellékletben látható, hogy mennyi volt eddig és látható, hogy mi a javasolt összeg. Ezen felül pedig vannak egyéb módosítások a rendeletben, ezek igazából az egyszerűsítést és a célszerűséget szolgálják. Példaként említhető a 4.§, ahol rögzítettük azt, hogy abban az esetben, amikor egy felépítmény magántulajdonban van, de közterületen áll, akkor ne évente kelljen kiadni a közterület-használati engedélyt, hanem ez visszavonásig legyen érvényes, ez nyilván nem érinti azt, hogy évente kell fizetni a díjat, de egy plusz adminisztrációs terhet le tudunk venni azokról, akiket ez a kérdéskör érint. A másik fontos, hogy egyértelművé tettük azt, az immár közel 10 éve meglévő gyakorlatot, miszerint az előkertek szezonális használata esetén is 6 hónap időtartamot kell megfizetni. Ennek az az oka, hogy a közterület-használata a közterület-használatának a díját jelenti és amikor van egy előkert, akkor az nyilván akkor is ott van és akkor is közterületet foglal, amikor éppen nem használják. Ez a 6 hónap igazából egy kedvezményes lehetőségnek tekinthető, az én olvasatomban. Változtattunk a 14.§ (11) bekezdésében, ahol eddig a jegybanki alapkamat mértéke volt a késedelmi kamat, a javaslat szerint a jegybanki alapkamat kétszeres mértékét kell késedelmi kamatként beállítani, hiszen ez szankciós jellegű jogkövetkezmény, ettől függetlenül az a lehetőség fennáll, amivel időnként egy-egy közterület-használó szokott élni, hogy részletfizetést kér, ez egyébként meg szoktuk adni.

A következő fontosabb változás az, hogy amikor önkormányzati rendezvényre kerül sor, akkor nem feltétlenül indokolt az, hogy a közterület-használatáért egy-egy szolgáltatótól díjat kérjünk, hiszen sok esetben a szolgáltatók hozzájárulnak a rendezvény sikeréhez és magának a rendezvénynek a megrendezése válik könnyebbé azzal, hogy különböző szolgáltatók megjelennek és ezért ilyen esetekben lehetőség van kedvezmény biztosítására, ami kedvezmény akár egyébként maga a közterület-használati díj mentesség is lehet. Itt nem tettünk különbséget, hogy balatonakarattyai székhelyű vállalkozó vagy nem balatonakarattyai székhelyű vállalkozó, mert azt gondolom, hogyha van egy önkormányzati rendezvény, pld. május 1. és oda kijön egy szolgáltató, akkor lehet, hogy ő Lepsényből jött, de ettől függetlenül a rendezvény sikeréhez hozzájárul és úgy gondoljuk, vagy legalábbis az előterjesztés ezt rögzíti, hogy ilyen esetben is

legyen lehetőség arra, hogy az önkormányzati rendezvényen kitelepülő vállalkozó díját csökkentjük vagy éppen elengedjük, akkor is, ha éppen nem balatonakarattyai székhelyűek. Növekedett az engedély nélküli használatra vonatkozó bírság, eddig az adott díjtétel ötszörösét, mi az adott díjtétel tízszeresét javasoljuk, megint a szankciós jelleg erősítése végett és annak érdekében is, hogy mindannyian rendet szeretnénk.

A többi módosítás gyakorlatilag értelmező rendelkezés, illetve olyan kitételeket töröltünk, amelyek már nem részei a közterület-használatának.

Magát a rendeletet és az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, elnök asszony kérlek, hogy tájékoztasd a Testületet az álláspontokról.

Dr. Détár Bianka képviselő: A szöveges résszel kapcsolatban a Bizottság támogatta az emelést egyrészt a szolidaritási adó mértékének ismeretében, másrészt legalább 10 éve nem lett hozzányúlva a díjakhoz, harmadik pedig, hogy nagyrészt az Akarattyan kívül álló szolgáltatásokat terheli, nem pedig a helyi lakosokat, tehát az emeléssel egyetértett a bizottság, a mértékével is. A szöveges részhez egyetlen hozzáfűznivalónk van, a 11.§ h) pontjában kétszer van az *alkalmazandó* szó, azt kellene korigálni.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Igen, a második alkalmazandó szó helyett, *alkalmazandó jogkövetkezményekre vonatkozó felhívást* kellene írni.

Dr. Détár Bianka képviselő: Jó, akkor ezt a korrekciót kellene, ne legyen benne kétszer. A mellékletet elég alaposan átvizsgáltuk és egy pár megjegyzést vagy kérdést tennénk fel. Az 1., 2. ponttal egyetértett a bizottság, a 3. pont eltávolításával, mivel okafogyottá vált, valóban egyetértett a bizottság. 4. pontban tároló konténer és a mobil felvonulási épület szerepel, aminek a díját egységessé tennénk az 1.375,- Ft-ra, mert körülbelül azonos értékű épületnek ítéltük, valamint a bírság mértékét pontosan az elrettentés kategóriával minimum 27.500,- Ft-ról 30.000,- Ft-ra javasolnánk. Az a kérdés, hogy ez a díjon felül vagy összességében már a díjat is takarja, ez a díjon felüli bírság? Nem vagyunk jogászok, ezt te tudod, hogy tartalmazza-e, hogyha bírságnak hívják.

Füredőné Dr. Endrődi Éva képviselő: Külön jogcímen, bírság.

Dr. Détár Bianka képviselő: Akkor azt érdemes-e beírni, 30.000,- Ft-ra javasolja a bizottság. 5. ponttal maximálisan egyetértünk, 6. pontban a sportolás céljára átadott terület, feltéve, hogy az esemény nyilvános és ingyenes, 31,- Ft-os díjtételt nem igazán tudtuk értelmezni és díjmentessé javasoljuk, mert ha nyilvános és ingyenes a rendezvény, akkor úgy gondoljuk, hogy Akarattya érdekét veszi figyelembe és nem biztos, hogy a 100,- Ft-os bevett összeg tulajdonképpen .

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Ez az egész 6. pontra vonatkozik?

Dr. Détár Bianka képviselő: Nem, az első felére.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Tehát nem akkor, amikor a Balaton parton van a rendezvény?

Dr. Détár Bianka képviselő: Igen, ahol be van írva zöld színnel, hogy az esemény nyilvános és ingyenes, ott mi ezt a Ft/m²/hó nem is értettük, szerintünk ezt a 31,- Ft-ot beáldozhatná az Önkormányzat és díjmentessé tehetné, amennyiben egyetértetek majd vele, azzal a kritériummal, hogy a terület tisztán kerül visszaadásra, de ez vonatkozik a Balaton mellett-re is, hogyha az esemény nyilvános és ingyenes. Ott nincsen bevétele annak, aki ezt csinálja.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: A terv szerint vagy a cél szerint az egész 6. pontra vonatkozna, viszont lehet, hogy valóban talán félreérthető némiképpen, de a szándék az, hogy az egész 6. pontra vonatkozzon, tekintve, hogy ez egy kedvezményes díjtétel, ezért az egész pontra vonatkozik az, hogyha nyilvános és ingyenes, akkor állapíthatóak meg ezek a díjak.

Dr. Détár Bianka képviselő: De hát a 31,- Ft/m²/hó szerintem inkább alkalom akart lenni, az több adminisztratív terhet róna az Önkormányzatra, mint amennyi haszna van. Persze ez csak a javaslatunk volt. A 7. pont, bérkocsik, taxik, itt is egy elég értelmezhetetlen 275,- Ft/m²/hó, azt úgy gondoljuk, hogy eseti szerződéssel kellene megoldani, inkább, minthogy egy ilyen alacsony összeget meghatározni a legtöbbször. A 9. és 11. pont pedig az alkalmi árusításról szól rendezvényeken, az egyik, ami a dísz tárgy, népművészeti termékek, a másik pedig csak úgy

egyáltalán az árusítás, úgy gondoljuk, hogy a kézműves, népművészeti tárgyak élvezzenek inkább előnyt és az legyen 8.250,- Ft, és az egyéb árusítás legyen 13.750,- Ft.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Bocsánat, ez a 9. pont.

Dr. Détár Bianka képviselő: Ez a 9. és 11. pont.

Ennek a díjtételét megcserélnénk, hogy az árusítás legyen 13.750,- Ft, és a kézműves és népművészeti termékek legyen 8.250,- Ft. Belevennék a kézművest is, ezzel kapcsolatban bizottsági ülésen kívül megbeszéltük Évikével, hogy beletennék egy olyan pontot, hogy a rendezvényeken a helyi kézműves és termelő díjmentesen árusíthasson.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Az önkormányzati rendezvényen vagy bárhol?

Dr. Détár Bianka képviselő: Én bárhova tenném, egyrészt, ha termés van, hadd hozza el gyümölcsöt vagy a mézet vagy a pálinkát, másrészt, ha vannak helyi kézműveseink, én megadnám nekik ezt a kedvezményt. Tehát bevinnék egy plusz sorba, hogy a helyi kézműves és termelő díjmentesen, ezek a maximum 2 m²-es asztalon. A többivel nem volt kérdésünk és hozzáfűznivalónk.

Fürdősné Dr. Endrődi Éva képviselő: Esetleg utána gondoltam, talán az önkormányzati rendezvényeken tennék díjmentessé a kézművesek, illetve egyéb helyi termelők díját.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Az önkormányzati rendezvényeken maga a rendelet lehetőséget ad arra, hogy csökkenthető legyen a díj, hogyha a rendezvény sikeréhez hozzájárulnak.

Fürdősné Dr. Endrődi Éva képviselő: Igen, és akkor az egyéb rendezvények egyedi elbírálás alapján kaphatnak kedvezményt.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Bianka azt javasolta, hogy a helyi kézműves eleve díjmentes lenne.

Dr. Détár Bianka képviselő: Igen, ezt csak utólag beszéltük meg, ez nem a bizottság, hanem a mi javaslatunk.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Évike, akkor most a te javaslatod mire vonatkozik?

Fürdősné Dr. Endrődi Éva képviselő: Akkor kapjanak díjmentességet, ha önkormányzati rendezvényről van szó, mert egyéb rendezvényt most úgy nem láttuk be, hogy milyen jellegű lenne, de ott lehet, hogy a rendeletnek az a szabálya lép be, hogy eseti elbírálás alapján.

Rozs Péter alpolgármester: Tehát minden esetben kérelmezni kell ezeket?

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Magát a közterület-használatot engedélyeztetni kell, tehát kérelmezni és engedélyeztetni kell, ugye a kérdés csak az, hogy milyen díja van a közterület-használatnak.

Rozs Péter alpolgármester: Világos, csak ne üsse fel a fejét, ilyen spontán káptalantóti piac.

Dr. Détár Bianka képviselő: Nem a piac, hanem pont a kézműves és termelő.

Rozs Péter alpolgármester: Kézműves és termelő van azon is. Csak, hogy fogjuk meg, hogy mondjuk, 22 sajtos összefog és ide jönnének ingyen.

Dr. Détár Bianka képviselő: Helyi kézműves, helyi termelő, ami a javaslat részét képezi.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Ez nem azt jelenti, hogy csak úgy jöhet minden további nélkül, hanem ezt azt jelenti, hogy engedélyeztetni kell, és ha az Önkormányzat kiadja az engedélyt, akkor amennyiben a Testület ezt a verziót fogadja el, akkor nekik nem kell fizetniük. De maga az engedélyeztetési eljárás fennáll, ha akarattjai, ha lespényi.

Dr. Détár Bianka képviselő: Igen. A helyieknek én személy szerint akkor így megadnám, ezt egy kicsit félrecsúsztattam beszéltük meg utólag Évikével, hogy megadni azt, hogyha valóban kézműves terméket, valóban terményt, termést, stb. és helyi termelő.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Ez nem a rendezvényekre vonatkozik, hanem úgy általában.

Dr. Détár Bianka képviselő: Én azt gondolom, hogy minden rendezvényen.

Fürdősné Dr. Endrődi Éva képviselő: Általában.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Mert az árusítás nem csak rendezvényen történik, árusítás megtörténhet máshol is.

Dr. Détár Bianka képviselő: Ez csak rendezvényen, nem feltétlen önkormányzati, de bármilyen rendezvényen.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Ha egy helyi saját pálinkáját a strand előtt akarja árulni, akkor most ingyenes vagy nem ingyenes a javaslat szerint?

Dr. Détár Bianka képviselő: Az nem ingyenes.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Tehát a javaslat arra vonatkozik, hogy a rendezvények színvonalát emeljük ezzel az én gondolatmenetem szerint. Mert az, hogy most valaki elkezd a strand előtt pálinkát árusítani, azt nem gondolnám, hogy kívánatos.

Tehát nem az önkormányzati rendezvényekről beszélünk, hanem bármilyen rendezvényről.

Fürdősné Dr. Endródi Éva képviselő: Végül is el tudom fogadni ily módon, hogy valamennyi rendezvény, helyi termelő.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Most összeszedem a javaslatokat és azt gondolom, hogy külön fogunk róla szavazni az egyértelműség érdekében.

Zubor Zoltán képviselő: Igen, én is átnéztem az anyagot. Az egyik, talán a 4. pont ahol a bírságot nagyon alacsonynak ítélem, tehát én biztos, hogy egy magasabb összeget mondanék. Egyrészt, hogy legyen visszatartó ereje, illetve, ha mi bírságot szabunk ki, nekünk azzal nem kevés munkánk van mind adminisztratív. Nyilván többször ki kell menni a helyszínre felszólítani, üzemanyagköltség, stb., tehát ezt mindenképpen azt gondolom, hogy meg kell emelni. Csak el kell menni az Árpád utcán, 1 hónapja kint van, az útra fel van hordva a sár, én Gyulának nyilván szóltam, ki is megy a helyszínre megnézni, azt gondolom, hogy mi mindent megtettünk, hogy rendet tegyünk a településen, tehát aki törvényt szeg, nagyon sajnálom.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Mi erre a javaslatod?

Zubor Zoltán képviselő: Minimum 30.000,- Ft, tehát minimum 8 ezerrel emelném meg.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Most 27.500,- Ft a javaslat szerint.

Zubor Zoltán képviselő: Ja, igen.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: 30 fölé javaslod, vagy a 30 ezret javaslod te is? Ha számszerűsítjük?

Zubor Zoltán képviselő: Legyen 35 ezer. De ezt azért át kell gondolni, mert ha tényleg az a cél, amiről beszéltünk, akkor, akik törvényt és szabályt szegnek, azok fizessék meg. Itt nem arról van szó, hogy a helyi lakosokat sanyargassuk és még nehezebb helyzetbe hozzuk, hanem azokat a vállalkozókat, aki nem kevés pénzből épít különböző dolgokat akár, nyaralókat, az tartsa be a szabályokat, fizesse meg. Mert, ha kifizeti rendesen, ami meg van határozva, akkor nincs miről beszélni, de ha nem, akkor úgy, ahogy itt elhangzott, akkor kifizeti a bérleti díjat plusz a bírságot. Amit Bianka mondott előttem, azzal én is egyetérték, a helyi, én is úgy gondolom, hogy csak rendezvényen. Tehát az más tézisa, amikor ő bevételi forrást generálva, a strand előtt elkezd akár almát, akár pálinkát árulni. Itt a mobil vidámpark eszközöket néztem, ez a dodgem?

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Nem akarunk ilyet, kizártnak tartom, hogy Akarattyán valaha ilyen lenne, azért maradt benne, mert benne volt.

Zubor Zoltán képviselő: Ez lett volna a kérdésem, mert elég alacsony lenne.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Alacsony is lenne, de alapvetően a helyzet az, hogy volt megkeresés egyébként, Bea tudna róla mesélni, volt megkeresés a korábbi években is, most is, de ezt minden esetben elutasítottuk, úgy gondoljuk, hogy Akarattyának erre nincs szüksége.

Zubor Zoltán képviselő: Jó, nekem ez a pár dolog volt csak.

Dr. Détár Bianka képviselő: Bocsánat, még egy dolgot, hogy a 17-es pontot mi értelmetlennek gondoltuk, nem értettük, hogy arra szükség van-e?

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Igazából nem tudom, hogy mi az az esetkör, amikor ez be tud következni, ehhez nem nyúltunk, a 17-es pont ott maradt.

Dr. Détár Bianka képviselő: És ha kihúznánk?

Fürdősné Dr. Endródi Éva képviselő: Nekem egyetlen dolog jutott az eszembe, ha valaki közterületen akar ideiglenesen parkolni például. Valamilyen oknál fogva szükséges.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Ha közterületen parkol, parkolni alapvetően szabad.

Fürdősné Dr. Endródi Éva képviselő: Közhasználatra át nem adott közterületen, tehát akkor, ha ő közhasználónak számítana végül is.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Arról a részről nem piszkálnám, nem tudom, hogy ez annak idején miért került bele.

Dr. Détár Bianka képviselő: És miért ekkora összeggel?

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Azt meg végképp nem tudom, hogy ennek mi volt az oka, ez egy viszonylag régebbi rendelet, egyébként miattam a 17-es pontot kivehetjük.

Dr. Détár Bianka képviselő: Csak nem tudtuk, hogy mi az összeg, meg méltatlan bármi legyen is az.

Rozs Péter alpolgármester: Szerintem sem kellene ott lennie, akkor legalább nem érkezik rá kérelem.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Akkor ezt vegyem javaslatnak?

Dr. Détár Bianka képviselő: Igen, csak ezt elfelejtettem mondani. Bocsánat.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Rendben, egyéb javaslat?

Akkor úgy nézne ki a szavazás, hogy végig vennénk a különböző módosítási indítványokat és külön szavaznánk, és utána azokkal a módosításokkal fogunk az egészről szavazni, amiket az azt megelőző módosításokban elfogadtunk.

Az indítványozóknak mondom: ha bármit rosszul fogalmaznék, akkor kérlek, nyugodtan korrigáljatok.

Az első javaslat az volt, hogy a rendelet mellékletének a 4. pontjában tároló konténer és a mobil felvonulási épület egységesen 1.375,- Ft/m²/nap. Ez lenne az első, amiről szavaznunk kellene. Aki ezzel a módosítási javaslattal egyetért, az kérem szavazzon.

Köszönöm, 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadtuk.

A következő: a bírság tekintetében két javaslat volt, volt egy 30.000 Ft-os és volt egy 35.000 Ft-os. Bianka a kérdésem, hogy fenntartod a 30.000 Ft-os javaslatodat, vagy szavazzunk a 35.000 Ft-ról vagy szavazzunk mindkettőről.

Dr. Détár Bianka képviselő: Lehet, 35.000 Ft.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Jó, akkor úgy vesszük, hogy Bianka visszavonta a módosítási indítványát és akkor Zolié maradt.

Tehát a módosítási indítvány akkor 35.000 Ft lenne a bírságnak a mértéke /nap szabálysértés esetén.

Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

Köszönöm, 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadtuk a bírság mértékét.

A következő javaslat a melléklet 6. pontját érinti, itt nekem is van egy javaslatom, mégpedig az, hogy pontosítanánk. Tehát, egyetértünk-e azzal, hogy az egész 6. pontban rögzített díjtételek csak abban az esetben érvényesülnek, amennyiben az esemény nyilvános és ingyenes.

Erről kérnék egy szavazást, aki támogatja, kérem szavazzon.

Köszönöm, 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadtuk.

Tehát akkor pontosítani fogjuk a szöveget, ne adjon okot a későbbiekben vitára.

A következő módosító javaslat a sportolás céljára kijelölt és átadott közterület, ha az esemény nyilvános és ingyenes, és akkor itt kerülne be a módosító indítvány szerinti javaslat, hogy tisztán kell visszaadni, ezt bele fogjuk foglalni, abban az esetben nem a 31 Ft/m² díj lenne, hanem díjmentessé tennénk.

Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

Köszönöm, 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással ez a módosító indítvány elfogadottnak minősül.

A következő javaslat az volt, hogy a 7. pont a bérkocsik, taxik. Igazából azt javasolom, hogy ennek a 7. pontnak ki kellene kerülni, mert az eseti szerződések nem ide tartoznak, ezt is pontosítottuk magában a rendeletben. Azt gondolom, ha eseti szerződés, akkor nem közterület-használati díj és nem ez a rendelet alapján működik, akkor azt gondolnám, hogy ki kellene venni.

Zubor Zoltán képviselő: Kérdezhetek? Volt példa egyébként valaha?

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Gyerekkoromban volt.

Dr. Détár Bianka képviselő: Megkérdeztük mi a Robit, mert bizottsági tag és azt mondta, hogy ebből 1 forint nem folyt be az elmúlt 10 évben.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Úgy emlékszem, hogy talán mintha egyszer már szóba került volna, jó régen, arról volt szó, alapvetően jó lenne, ha lenne taxi, mert azért sok embernek egyszerűsíteni a mozgását és azért van ilyen alacsony összegben meghatározva, hogy könnyebben jöjjön egy taxis ide és egy taxi droszt létesüljön.

Zubor Zoltán képviselő: Ha volna lehetőség, akkor nem baj, ha benne van.

Dr. Détár Bianka képviselő: Eseti szerződésben megállapítható 275,- Ft-ot.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Ez tény.

Zubor Zoltán képviselő: Nincs vita köztünk.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Ha az a javaslat, hogy eseti szerződés legyen, akkor azt javasolom, hogy ezt a 7. pontot vegyük ki, és ezt tenném fel szavazásra. Tehát a módosító indítvány az, hogy a 7. pontot töröljük a mellékletből.

Köszönöm, **6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadtuk.**

Jó, akkor most jön, Bianka, ha jól értelmeztem, azt mondod, hogy a 11. pont szerinti tevékenység egészüljön ki a dísz tárgy helyett a kézműves tevékenységgel, a népművészeti marad és ez nem 13.750 Ft lenne, hanem 8.250 Ft és a népművészeti, kézműves árusítás a 11. pontnál pedig 8.250 Ft, tehát megcserélnénk.

Dr. Détár Bianka képviselő: A 9. a) pont lenne a 13.750 Ft, és a 11. pont ne dísz tárgy, hanem kézműves és népművészeti és 8.250 Ft.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Akkor most erről fogunk szavazni. Aki ezzel a módosító indítvánnyal egyetért, kérem szavazzon.

Köszönöm, **6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadtuk.**

A 17. pontra vonatkozóan az a módosító indítvány, hogy ez kikerülne a mellékletből. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

Köszönöm, **6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással a 17. pontot töröljük.**

Ugyanakkor bekerülne egy új pont, ami arról szól, hogy a Balatonakarattyán állandó lakóhellyel rendelkező személy a kézműves termékeit a rendezvényeken, nem csak az önkormányzati rendezvényeken, hanem általában a rendezvényeken díjmentesen jogosult árulni, nyilvánvalóan a közterület-használati engedély birtokában.

Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

Köszönöm, **6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadtuk.**

Ha más módosító indítvány nincs, akkor most szavaznánk az egész rendeletről.

Akkor feltenném szavazásra, hogy a közterület-használat engedélyezéséről szóló 8/2014-es önkormányzati rendelet módosításával, beleértve a most megszavazott módosításokat, aki egyetért, az kérem szavazzon.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással a rendeletet elfogadta az előterjesztés szerinti tartalommal, kiegészítve az elfogadott módosító indítványokkal.

**Balatonakarattya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2025. (III. 27.)
önkormányzati rendelete
a közterület-használat engedélyezéséről szóló 8/2014. (XII.10.) önkormányzati
rendeletének módosításáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3./ DÖNTÉS A CIVIL SZERVEZETEK ELSZÁMOLÁSÁRÓL.

Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: A civil szervezetek 2024. évben is támogatásban részesültek. Hét szervezet részesült támogatásban: Nők a Balatonért Egyesület, Balatonakarattya Balaton Kapuja Polgárőr Egyesület, a Fürdőtelep Egyesület, Római Katolikus Plébánia, Balatonakarattyai Nyugdíjas Klub, Balatonakarattyai Sport Klub, KÖGÁT Természetvédelmi és Horgász Egyesület.

Minden egyes szervezet elszámolt a támogatási összeggel és miután a Pénzügyi Bizottságot meghallgattuk, arról kell majd dönteni, hogy a Képviselő-testület elfogadja-e az elszámolásokat.

Bianka kérlek, hogy a Pénzügyi Bizottság álláspontjáról tájékoztass.

Dr. Détár Bianka képviselő: Köszönöm szépen. Az elszámoláshoz korrekten, tartalmilag beérkeztek a civil szervezeteknek a beadványai és ezek tartalmilag és formailag is elfogadhatók, így javasolja a bizottság elfogadásra.

Zubor Zoltán képviselő: Nekem lenne észrevételem az egyik szervezettel kapcsolatban. Nyilván érinti a következő évi támogatást, ami nekem nem teljesen átlátható, az a Polgárőrök helyezte. Mint tudjuk a tavalyi évben az elnök megbízási ideje lejárt, tőlem kértek is segítséget, én azt kértem, hogy legalább egy működési szabályzatot vagy bármi anyagot kapjak meg, amit nem kaptam meg, így nem tudtam segíteni.

Kérdésem az, hogy a Polgárőr Szövetséget sikerült-e rendbe rakni, megfelelő tagság és nem csak névleges tagság van-e, sikerült-e elnököt találni az Egyesület élére, ezzel mi a helyzet?

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Úgy tudom, hogy mostanában lesznek a választások és a polgárőrség a tervek szerint, amennyire tudom, teljesen át lesz szervezve, egy sokkal hatékonyabb szervezetté fog válni, ami azt gondolom, egész Akarattya érdeke. Én ennyit tudok róluk.

Zubor Zoltán képviselő: Az Önkormányzat kapott-e bármilyen tájékoztatást a Polgárőr Szövetségtől a változásokról, hivatalosan írásban vagy akárhogy?

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Nem, hozzám legalábbis nem jutott el.

Zubor Zoltán képviselő: Mert hozzám sem, csak én ráadásul még kértem is, akartam segíteni.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Igazából az ő működésüket nem ismerem, nyilván itt az elszámolást néztük meg, hogy az összeget felhasználták-e, arra a célra használták-e fel, magára a Polgárőr Egyesület működésére használták-e fel, van valamennyi visszafizetendő összeg részükről.

Zubor Zoltán képviselő: Ez is kérdéseket vet fel, a mai világban, hogy tehát ezek szerint a többi szervezethez képest jelentős összeg, és ha ennyi maradt, nem sikerült felhasználni, ez is arra mutat, hogy valami nincs rendben. És nem személy szerint van bárkivel gondom, csak azt gondolom, hogy a mai világban egy polgárőr az egy eszköz lenne egy önkormányzat kezében és sokszor bebizonyította már az élet, hogy szükség van rájuk, azt gondolom.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Egyértelmű, hogy szükség van rájuk. Nyilván tőlünk független szervezet, ilyen értelemben nem tudjuk befolyásolni a működésüket, viszont tény, hogy hatékonyabb működésre lenne szükség. Én amennyit tudok, amennyi információ eljutott

hozzám. Abból azt szűrtem le, hogyha a szükséges szervezeti változások megtörténnek, amire amennyire tudom, a közeljövőben sor kerül, akkor egy sokkal hatékonyabb szervezetté fog válni, de ennél több részletet nem ismerek én sem.

Zubor Zoltán képviselő: Köszönöm szépen.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:

Következik a szavazás. A határozati javaslat úgy szól, hogy Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi civil szervezetek 2024. évre vonatkozó tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

- 1.Nők a Balatonért Egyesület
- 2.Balatonakarattyai Fürdőtelep Egyesület
- 3.Balatonkenese Római Katolikus Plébánia – Magyarok Nagyasszonya Katolikus Karitasz
- 4.Balatonakarattyai Nyugdíjas Klub Egyesület
- 5.Balatonakarattya Balaton Kapuja Polgárőr Egyesület
- 6.Balatonakarattyai Sport Klub Egyesület
- 7.KÖGÁT Természetvédelmi és Horgász Egyesület

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2025. (III.27.) határozata

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi civil szervezetek 2024. évre vonatkozó tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja:

- 1.Nők a Balatonért Egyesület
- 2.Balatonakarattyai Fürdőtelep Egyesület
- 3.Balatonkenese Római Katolikus Plébánia – Magyarok Nagyasszonya Katolikus Karitasz
- 4.Balatonakarattyai Nyugdíjas Klub Egyesület
- 5.Balatonakarattya Balaton Kapuja Polgárőr Egyesület
- 6.Balatonakarattyai Sport Klub Egyesület
- 7.KÖGÁT Természetvédelmi és Horgász Egyesület

A beszámolóban található támogatás terhére elszámolt költségek megfeleltek a 9/2015.(V.20.). a helyi civil szervezetek, egyházak pénzügyi támogatásáról szóló önkormányzati rendeletben foglaltaknak.

Felelős: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

4./ A HELYI CIVIL SZERVEZETEK, EGYHÁZAK PÉNZÜGYI TÁMOGATÁSÁRÓL DÖNTÉS.

Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: A következő napirendi pontunk szintén a civil szervezetekkel kapcsolatos. A 2025. évre 7 civil szervezet nyújtotta be a támogatási kérelmét, a benyújtott támogatási kérelmek megegyeznek a tavalyi összegekkel. A Nyugdíjas Klub 800.000,- Ft-ra, Nők a Balatonért Egyesület 400.000,- Ft-ra, Fürdőtelep Egyesület 650.000,-

Ft-nyi támogatást igényel, Balatonkenese Római Katolikus Plébánia – Magyarok Nagyasszonya Katolikus Karitasz 220.000,- Ft támogatást igényel.

Fürdősné Dr. Endrődi Éva képviselő és Dr. Détár Bianka képviselő: Ez magasabb, 200.000,- Ft-ot kapott a múlt évben.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Igen. A Polgárőr Egyesület 1.300.000,- Ft, a Balatonakarattyai Sport Klub 400.000,- Ft, a KÖGÁT Természetvédelmi és Horgász Egyesület 100.000,- Ft összegű támogatásra nyújtotta be az igényét. Az előterjesztés rögzíti, hogy az egyes civil szervezetek milyen tevékenységeket kívánnak megvalósítani a támogatási összegből. A Pénzügyi Bizottság szintén tárgyalta ezt a napirendi pontot, Bianka ismét tiéd a szó.

Dr. Détár Bianka képviselő: Köszönöm szépen. A Pénzügyi Bizottság első körben szeretné megköszönni az Akarattyan működő civil szervezetek munkáját és nagy örömmel támogatjuk a civil szervezeteket. Első javaslati pont, ahol különbség van, a Karitasz 20.000,- Ft-tal többet kért, mint az előző évben, ezt mindenképpen támogatni tudja a Bizottság, tekintettel arra, hogy a pénzügyi keret ezt lehetővé is teszi. A másik a Polgárőrség volt nálunk is egy vita pont, ahogy érezhető, az elmúlt években a polgárőrök jelenlétének a visszafogottabb léte, azt is látjuk, hogy a pénzügyi elszámolásban majdnem 300.000 Ft-tal kevesebbet használtak fel a tavaly megszavazott támogatásból, hogy adjuk-e meg nekik a kért 1.300.000 Ft-ot, azzal a feltétellel, hogy ezzel abbéli szándékot próbálunk kifejezni, hogy az új vezetőségnek egy nagyobb lendületet próbáljunk adni, vagy pedig az 1 millió forintnál maradjunk, amit felhasználtak és lehetőséget adunk, hogy amennyiben az új vezetőség új célokat tár elénk, akkor a fennmaradó összeget és esetleg még ahhoz valamiféle kiegészítést a cél függvényében későbbiekben rendeljünk hozzá. De végül abban maradt a bizottság, hogy a régi vezetőség által kért 1.300.000 Ft-ot adjuk meg, úgymond támogatólag.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: A bizalom jeleként?

Dr. Détár Bianka képviselő: Igen, a bizalom jeleként az újonnan létrejövő Polgárőr Egyesületnek. Csak ennyit szerettem volna elmondani, hogy nagyon bízunk benne, hogy a régi szép időkben, amikor tényleg a jelenlétükkel naponta találkoztunk és az elmúlt években érezhetően egyre csökkent, hogy viszont fogjuk látni napi szinten a polgárőreinket, hogy kifejezzük azt, hogy bízunk bennük anyagilag is.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Ha jól értem, akkor a bizottság álláspontja az, hogy ez így rendben van, de zárójelben ott van, ha ez így megy tovább, akkor jövőre már nem lesz rendben a bizottság szerint.

Dr. Détár Bianka képviselő: Ezt nem mondta a bizottság, a bizottság annyit mondott, hogy bízunk bennük.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Tehát egy bizalomerősítésként.

Dr. Détár Bianka képviselő: Igen, de fenntartottuk azt a lehetőséget is, hogy ha tényleg, mert itt meg van fogalmazva, hogy egy motoros járőrszolgálatot is óhajtanak bevezetni, ha esetleg eszköz igény vagy ilyesmi van, tehát ezért gondoltuk azt, hogy csak a felhasználtat és akkor esetleg hogyha e fölött is van, akkor az év folyamán a későbbiekben is tudjuk támogatni, tehát, ha olyan célt fogalmaz meg a polgárőrség, ami Akarattya nagyobb biztonságát szolgálja, akár az év folyamán is, akkor a bizottság nyitott arra, hogy nosza.

Dr. Détár Bianka képviselő: Az 1.300.000 Ft-ot megszavaznánk nekik.

Zubor Zoltán képviselő: Én is csak abban az esetben tudom támogatni, hogy az önkormányzattól pénzt kapjanak, amennyiben az önkormányzatnak érdemlegesen tudják azt igazolni, hogy működő tagságuk van és legitim, tehát egy olyan vezetőség, aki intézkedőképes és be van jegyezve, tehát teljesen hivatalos. Tehát nem lejárt és nem is sorolom, hogy még mik vannak. A másik, hogy a folyósítások úgy tudom, hogy egyösszegben szoktak lenni, nekem a javaslatom az lenne, hogy az 1.300.000 Ft, ha valóban van egy működő polgárőrség, nem azt mondom, hogy aprópénz, de ez tényleg szükséges, ennél még lényegesen több is szükséges lenne, de én ezt úgy csinálnám, hogy két részletben adnám, tehát amennyiben van, felállt polgárőrség, a nyáron már fogjuk azt pontosan látni, hogy tevékenyek-e és azt mondom, hogy 07. hó elsején tudnák megkapni vagy megállapodhatunk egy időpontban, a második felét az összegnek, ha valóban működnek és valóban látjuk, hogy ott vannak a rendezvényeken, illetve

oda, ahova ők ajánlották magukat. Mert csak egy példa, a március 15-ei ünnepség, akkor ugye itt volt polgárőr, megyünk át a gyalogos átkelőhelyen, próbálunk figyelni, hogy ne gázoljanak el, az épület előtt itt beszélgettek, ahelyett, hogy tudták jól, hogy megyünk át tömegesen koszorúzni, akkor legalább odaálltak volna a gyalogos átkelőhelyhez. Tehát szakszerűtlen, nagyon szép volt a zöld mellény, de ezért nincs szükség és ez nem támogatható dolog az én részemről. Azt mondom, igenis határozzuk meg, hogy működők legyenek, legyen tagság és két részletben adjuk a pénzt, ha valóban látjuk azt, hogy tényleg megindult a pozitív változás az ő esetében.

Rozs Péter alpolgármester: Ennél bonyolultabb a helyzet szerintem. Mert két autó is a polgárőrség nevében van, amit az önkormányzat használ. Ezeknek költségei vannak, nem picik. Többnyire szerintem 50%-nál több erre megy el ezeknek az autóknek a fenntartására, bármilyen az ember, oda állt, nem állt, ezt lehet jelezni, ez a polgárőrség finanszírozását nem függesztheti fel. Egész egyszerűen, ha itt lenne az Imi bácsi, akkor el tudná mondani, hogy mennyi pénzt fizet ki előre, addig amíg nem kapja meg a Polgárőrségtől a folyósított összeget, mert ki kell a szövetség felé fizetni a 300.000 Ft-ot, az autóknek most is elkéstek valami fizetéssel, és egyébként megkérdezte tőlem, hogy elköltse a 300.000 Ft-ot, de minekután van autós mizériánk, hogy maradjon-e a polgárőr busz vagy lecseréljük, ezért csak azért nem költünk el pénzt, hogy szépen el tudjunk számolni, hanem azt mondjuk, hogy akkor visszaadjuk és újra varjuk ezt a megállapodást. A Polgárőrség a falugondnokság mellett egy olyan kis társ szervezetünk, amire például úgy pályáztunk a buszra is, hogy a Polgárőrség tudott buszt venni. És betegség és haláleset is volt a két legaktívabb polgárőr között, legyünk velük egy kicsit toleránsabbak és megértőbbek, pénzügyi hiányosság nincs ebben a történetben, és elindult valóban az újraválasztás és kellett új tagok, akik lettek, és ez szerintem ki fog egyenesedni, azt gondolom.

Zubor Zoltán képviselő: A reményem nekem is ez, csak azt gondolom, hogy ha ez valóban így van, akkor az abszolút támogatható, ha meg a településünknek kell pénz azért, mert közösen használja az önkormányzat és akkor különítsünk el máshonnan pénzt én azt gondolom, a polgárőrségre, teljesen egyetértek veled. Ajánlottam a segítségemet, nem éltek vele, értek én mindent, azt gondolom, hogy adófizetők pénzével jól kell sáfárkodunk, mert mindenki tudja, hogy mennyivel kevesebb az idén a pénz a településre, ez nem egy kis összeg, a cél érdekében nem túl nagy összeg, ezt is elmondtam, azt gondolom, hogy az a minimum, hogy legyen egy működőképes szervezet.

Rozs Péter alpolgármester: Igen, ez a cél.

Zubor Zoltán képviselő: Nem mondtam, hogy, ami nem teljesíthető, csak annyi, hogy legyen rendben.

Rozs Péter alpolgármester: Novemberben még az volt, hogy az Imi bácsi 2-3 hónap kórházban volt, azt sem tudtuk, hogy merre indulunk.

Zubor Zoltán képviselő: Igen, tudom Péter, én a lakásán voltam, próbáltam segíteni, elmentem, elmondtam, hogy tudok segíteni, én is a szívemen viselem, csak azt nem szeretném, hogy most döntünk egy összegről, itt olyan civil szervezeteknek a képviselői is ülnek, akik a településért legalább olyan pozitív dolgot adnak és töredékét kérik ennek az összegnek. Csak azt szeretném, hogy az adófizetők pénze biztosan olyan helyre kerüljön, ami a település érdekét szolgálja, ennyi, semmi több.

Rozs Péter alpolgármester: Világos. Ez a garancia, hogy visszafizetik, amit nem költenek el egyébként.

Zubor Zoltán képviselő: Egyébként értem, jó OK.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Jó, más észrevétel. Most kicsit én is tanácstalan vagyok, mert nyilván az, hogy egy támogatásként kifizetett összeg jó helyre kerüljön, az az egyik feltétel, a másik pedig nyilván az, hogy jól hasznosuljon és akkor tudunk helyesen eljárni. Mondjuk a magam részéről azon gondolkodtam, hogy a rendeletünk egyáltalán lehetővé teszi-e azt, hogy egy megítélt támogatást két részletben fizessünk ki, erre most nem tudok válaszolni. Mindenképpen felteszem szavazásra ezt a módosító indítványt, nyilván a kérdés alapvetően az, hogy amennyiben ők megkapják ezt az 1.300.000 Ft-ot és azok a szervezeti változások, amiről

tudom, hogy folyamatban vannak, meg azt is tudom, hogy nagyon sokan jelentkeztek a polgárőrségbe, jelezték azt, hogy ha egy valóban jól működő szervezet lesz belőle, egy aktív szervezet lesz belőle, akkor ők csatlakoznának. Azt gondolom, hogy egyébként nem lesz ezzel itt probléma, de az egész biztos, hogy ebben az évben a polgárőrségnek bizonyítania kell azt, hogy van létjogosultsága és tényleg jól működik és hasznos helyre tesszük ezt az összeget. Azt, hogy most ezt kétfelé szedjük-e vagy sem, majd a képviselők eldöntik, viszont az is egészen biztos, hogyha nem történik változás az idei évben, akkor alaposabb végig gondolást igényel az, hogy mennyi pénzt kapjanak jövőre. Mert nyilván annak nincs értelme, hogy van egy polgárőrség névleg, de gyakorlatilag meg érdemben nem működik, akkor az egy pénzkidobás, akkor valóban inkább más civil szervezeteknek kell odaadni ezt az összeget. Tény egyébként, hogy egy jól működő polgárőrségnél a benzinköltség is egy jelentős tétel, egészen biztos, úgyhogy mindenki eldönti, hogy már most felezzünk vagy pedig várjuk meg ezt az évet és utána hozzunk egy valamilyen olyan döntést, amiről most beszélgetünk.

Zubor Zoltán képviselő: Jó, akkor szerintem ne felezzük, de a folyósítást tegyük attól függővé. Egyébként jogilag itt vannak szakavatott emberek, tehát bármilyen szervezetről beszélünk, a szándéknyilatkozat az, a már megtörtént és arról nyilatkozik, egy tagság esetében, abból már pontosan lehet látni, hogy tényleg történt valami. Az őket már nyilván kötelezi. Ha valóban megvannak, ugye sokáig nem húzhatják a tagjelölti gyűlésüket, annak van hivatalos jegyzőkönyve, azt gondolom, ha valóban meg lesz választva az új elnök, aki tényleg a szívén fogja viselni, nyilván ez a cél, én az Imre bácsi szavain is ezt veszem ki, és nagy köszönet jár neki, amit eddig is tett, tisztelem érte, akkor nincs miről beszélni, akkor valóban odaadható. Ha még ezek után sem fognak élni a lehetőséggel, akkor teljesen egyetértek polgármester úrral, akkor jövőre már ez egy új tárgyalási alap, mert eljátszották a lehetőséget.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Ha jól értem, arra gondolsz, hogy itt van az összeg, ennek a fele lenne kifizetve?

Zubor Zoltán képviselő: Nem, akkor felejtjük el ezt a felezést. Kapják meg, de az legyen a feltétel, hogy akkor lesz folyósítva, ha valóban megindult ez a változás, amit alpolgármester úr is mondott, hogy valóban van új elnök, megvolt a tisztújító ülésük és megvan a megfelelő tagság. De hát ugye azt vettem ki a szavaitokból, hogy ez megvan.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester:

Nem, én úgy tudom, hogy ez folyamatban van. Egyelőre nem történt még meg.

Rozs Péter alpolgármester: De vannak belépő tagok, van elnök-jelölt, vannak belépések, polgárőrség igazolványnak meg ki kell érni, úgyhogy ez egy folyamat.

Zubor Zoltán képviselő: A szándéknyilatkozatot én már teljesen el tudom fogadni, mert azt már nyilván azért írja alá, mert ezért akar tenni, mert akar dolgozni, mint polgárőr.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Igen, új belépők vannak, az új elnök megválasztása az, ami technikailag még nem történt meg, legalábbis én nem kaptam róla tájékoztatást.

Zubor Zoltán képviselő: Igen, mert össze kell hívni a tagságot, nyilván ennek megvan a folyamata, de azt gondolom, hogy mindenről készül jegyzőkönyv és ezt tudják igazolni és innentől kezdve, hogy ez a bíróságon mennyi idő alatt fut át és mennyi idő alatt érkezik meg a polgárőr igazolványa, az szerintem ebben az esetben már nem is számít. Itt azt kell látni, hogy megvolt valóban a tisztújító ülésük, megvan az új elnök, megvan a tagság, akkor támogatható. Kapja meg az egész összeget és még utána attól függetlenül, meglátjuk, hogy mennyire dolgoznak ebben az évben, amennyiben viszont ezt nem tudják záros határidőn belül felmutatni, akkor én nem tartom támogathatónak.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Itt azért egy dolog van, hogy a Polgárőr Egyesületnek be kell fizetni a tagdíjat és egyéb költségeket, ha azt mondjuk, hogy 2 hónap múlva kapnak pénzt, akkor lehet, hogy mi végezzük ki őket.

Zubor Zoltán képviselő: Ez nem tudom, hogy mekkora összeg.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Azt vissza kell fizetni, az nem maradhat ott, mert a fel nem használt összeget vissza kell utalni.

Tehát ilyen értelemben nullán vannak.

Dr. Détár Bianka képviselő: Költségeik vannak, áprilisig be kell fizetni a súlyadót, meg a nem tudom én mit. Azért ne legyen elmaradás, meg büntetőkamat.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Én egyéként azt el tudnám adott esetben képzelni, hogy a folyósításra úgy kerül sor, hogy mondjuk, a fele összeget kifizetjük.

Zubor Zoltán képviselő: A költségekre?

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Ha nem is a költségekre, mert nyilván mi nem szabhatjuk meg az ő működésüket ilyen értelemben, de hogy folyósítjuk az első részletet és a második részletet pedig akkor, amikor megvan az új elnök és bemutatják az ezzel kapcsolatos papírokat.

Zubor Zoltán képviselő: OK, Értem. Csak van egy szervezet, aki pénzt kér tőlünk és ez a probléma, hogy nincs elnök és nincs megfelelő tagság, ez tavaly nyár óta fennáll, de pénzt tudunk kérni. Meddig tart összehívni egy tagjelölti ülést?

Rozs Péter alpolgármester: Van elnökjelölt, eddig nem tudtam, eddig csak keresték, azt mostmár megvan, de tavaly júniusban még nem volt meg, talán már novemberben vagy decemberben megvolt.

Zubor Zoltán képviselő: És lassan április 1.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Az a nehéz, hogy beszélünk egy olyan egyesületről, aminek, ha lehet, hogy itt lenne a vezetője, vagy valaki, aki rálát az ügyeire, akkor el tudna mondani egy csomó dolgot, de jelen pillanatban nem tudja megvédeni magát.

Zubor Zoltán képviselő: Hát igen, de miért nincs itt. Én is voltam civil szervezeti vezető, nem csak akkor, ha pénzt kértem, én minden egyes önkormányzati ülésen ott voltam, mert komoly összeget kaptam a balatonkenesei önkormányzattól. Értem, hogy az Imre bácsi nem tud eljönni, de nyilván van egy jelölt, az esetleg itt lehetett volna, ha érdekli, hogy mi lesz. Én most nem ellenük vagyok, félreértés ne essék, csak azt szeretném, hogy a pénz, amit mi adunk, az jó helyre menjen.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Ha nem adunk pénz, akkor lehet, hogy megszűnik a Polgárőr Egyesület.

Zubor Zoltán képviselő: Egy sima működési szabályzatot nem tudtam megkapni, se digitálisan, se nyomtatott formában. Én mindent elfogadok, én mindent értek, én csak úgy tudom, tehát azt gondolom, hogy egy ilyen tagjelölti gyűlést összehozni, az nem egy nagy dolog. Beszélünk itt 8 emberről, mondjuk legyen 5 új tag, van egy elnök-jelöltünk, ez egy jegyzőkönyv vezetés, de Évi javítsál ki, ha ez nem így van, a belépéssel a szándéknyilatkozat elfogadható, mert az akkor rendben. És még egyszer mondom, az, hogy a bíróságon mennyi idő alatt fut át, mennyi idő múlva fogja kapni az igazolványt, ez már nem számít, de akkor már legalább látjuk, hogy valóban elindult valami. Aztán azzal meg megint egyet tudok érteni Polgármester úr, ha valóban ez nem működik ebben az évben, akkor jövő évben már viszont tényleg esetleg másként állunk hozzá. De én azt mondom, hogy előlegezzük meg a bizalmat a számukra, mert, ha valóban most van egy olyan új kezdeményezés, új tagság, új elnökkel, akkor igenis kapják meg, mert a mi érdekünkben, az itt lakó emberekért.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: De akkor a javaslat az, ha jól értem, csak hogy tisztán lássak, hogy addig ne kapjanak egyáltalán pénzt, amíg az új elnökség nem áll fel.

Zubor Zoltán képviselő: Nem. Azt mondom, hogy a szándéknyilatkozat, meg ha megvolt az első tagjelölti ülés, arról hivatalosan, törvény szerint jegyzőkönyvnek kell készülni, az már számomra teljesen kielégítő.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: De akkor az a javaslat, hogy addig ne kapjanak pénzt, amíg ezt nem adják át.

Zubor Zoltán képviselő: A javaslatom az, hogy egy szellem szervezetnek ne adjunk pénzt.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Azért nem nevezném szellem szervezetnek, mert a szervezet jogilag létezik, ha lehívánk az egyesületi tagnyilvántartásból, akkor ott lenne. Ezzel lehet, hogy kivégezzük a szervezetet.

Zubor Zoltán képviselő: Értem, ezt nem szeretném, de azt gondolom, hogy jelenleg törvényes elnöke nincsen.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Maga a szervezet létezik.

Zubor Zoltán képviselő: Az létezik, igen.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Az létezik. Nekem az az aggodalmam, hogy ezzel a megoldással, ha nem tudják kifizetni a tagsági díjakat, meg egyebeket, amit még ki kell fizetni, akkor lehet, hogy az önkormányzat végzi ki és ne felejtsük el, hogy a másik oldalon viszont, hogy egy pénz hogyan hasznosul, ezt az elszámolás oldaláról is meg lehet nézni.

Jó, felteszem módosító indítványként ezt a kérdést, de azzal teszem fel, és azért nem fogom támogatni, - hogy ne érjen senkit meglepetés -, mert én attól tartok, hogy a polgárőrségünk megszűnik és jelen pillanatban pont egy végre pozitív irányba forduló folyamatot gátolnánk az én megítélésem szerint azzal, hogyha egyáltalán nem adnánk pénzt. Az egyébként részemről támogatható lenne, hogy akár két részletben is, amikor megvan, akkor kapják a másikat, de az, hogy egyáltalán ne kapjanak addig pénzt, az engem zavar.

Zubor Zoltán képviselő: Nekem kielégítő, ha az törvényileg megoldható, mert azt már nem találtam meg, hogy valóban lehet-e több részletben folyósítani, mert azt én sem szeretném, nem a célom, hogy őket savazzam vagy lehetetlen helyzetbe hozzam, csak azt szeretném, hogy ez végre rendbe legyen, mert ez már nem mai probléma.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Nem mai probléma, csak pont a mának a története az, hogy ez helyes irányba forduljon, ha most nem fordul egyébként helyes irányba, akkor már lehet, hogy nem is fog, ez hozzá tartozik.

Zubor Zoltán képviselő: Én is azt gondolom, hogy így értem.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: De, hogy ne most büntessük őket, amikor pont elindulna jó irányba.

Zubor Zoltán képviselő: Jó, akkor legyen egy olyan kompromisszum, hogy azért, hogy ne szűnjön meg és lehet és törvényes az, hogy valóban a költségekre vagy azokra, arra adjuk meg azt az összeget, amit gondoltok. De mostmár még egyszer mondom, csak arról van szó, hogy egy alakuló ülésről, hogy tagjelölő ülésről jegyzőkönyvet készíteni, és az már akkor OK, mert akkor már valóban történt valami, de megint csak beszélünk róla, hogy Jóska, Pista be akar lépni, igen, tehát én ezt nem látom. Induljon meg, legyenek akkor aktívabbak.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Jó, akkor mi a módosító indítvány? Viszont akkor meg kellene fogalmazni a pontos módosító indítványt, mert akkor azt feltenném szavazásra, mert sok mindenről beszéltünk, akkor, hogy szólna a módosító indítvány?

Zubor Zoltán képviselő: Amennyiben az új tagjelölő ülésük megtörténik, akkor fizessünk.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Amikor új elnököt választanak?

Füredősné Dr. Endrődi Éva képviselő: Bocsánat, arra gondolsz, hogy a tisztújítás legyen meg, meg a tagfelvétel.

Zubor Zoltán képviselő: Tisztújítás, bocsánat rosszul fogalmaztam. Azt hívják össze. Akkor abszolút támogatható az egész.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Oké, csak most pontosan azért, mert szeretném helyesen feltenni, mert sok mindenről beszéltünk. Akkor amennyiben megtörténik a tisztújítás, akkor mi van. Akkor lenne az egész?

Zubor Zoltán képviselő: Akkor teljes összegben, ezt akár holnap meg tudják tartani szerintem, akkor nincs, miről beszélni még egyszer mondom. Nekem ez, mert az már olyan, mintha lenne.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Magyarán a módosító indítvány az, hogy az 1.300.000 Ft támogatás rendben van, ugyanakkor a folyósítás feltétele, a teljes összeg folyósításnak feltétele az, hogy bemutassák a tisztújítást rögzítő jegyzőkönyvet.

Zubor Zoltán képviselő: Szerintem ez nem egy olyan.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Én elmondtam, hogy miért nem értek egyet vele, de egyébként meg értem, amit mondasz, de azt gondolom, hogy pont akkor vesszük el valakitől a levegőt, amikor éppen jó irányba indul el. Lehet, hogy ez tavalý egy jogos dolog lett volna, most én egy kicsit nem érzem annak, de ettől függetlenül abszolút tiszteletben tartom, amit mondasz. Akkor viszont, más ezzel kapcsolatban volt, vagy ennyi?

Zubor Zoltán képviselő: Ennyi, ugyanazt szeretném, és továbbra is ajánlom a segítségemet, hogy egy működő Polgárőr Egyesület legyen Akarattján, mert ez mindenkinek jó.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Azt teljesen értem, csak mondom, pont úgy látom, hogy éppen most indulunk ebbe az irányba, meg egyébként sok olyan dolog van, ami egyszerűnek tűnik máshonnan nézve, és különböző dolgok hátráltatják, mondjuk úgy, hogy a gyors megvalósítást, de én nem látok azért bele abba, hogy itt most mi történik. Azt tudom, hogy ez folyamatban van és ez a közeljövőben meg fog történni, de nem tudom, a másik oldala meg az, viszont tudom, hogy vannak befizetni valók, de akkor ezt felteszem módosító indítványra. Kérdésem az, hogy más módosító indítvány van-e?

Jó, akkor azt gondolnám, hogy külön-külön szavaznánk a támogatásokról.
Akkor az első, amiben a szavazást kérném, a Balatonakarattyai Nyugdíjas Klub Egyesület 800.000,- Ft támogatást kap.
Kérem, aki egyetért, szavazzon.
Köszönöm, **6 igen szavazattal elfogadtuk.**

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2025. (III.27.) határozata

A **Balatonakarattyai Nyugdíjas Klub Egyesülete** részére Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2015. (V.20.) a helyi civil szervezetek, egyházak pénzügyi támogatásáról szóló rendelete alapján **800 000 Ft** összegű támogatást biztosít.

A támogatási kérelem a rendeletben foglaltak szerint került benyújtásra.

Felelős: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

Nők a Balatonért Egyesület 400.000,- Ft támogatást kapna.
Aki elfogadja, szavazzon.
Köszönöm, **6 igen szavazattal elfogadtuk.**

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének
17/2025. (III.27.) határozata

A **Nők a Balatonért Egyesület** részére Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2015. (V.20.) a helyi civil szervezetek, egyházak pénzügyi támogatásáról szóló rendelete alapján **400 000 Ft** összegű támogatást biztosít.

A támogatási kérelem a rendeletben foglaltak szerint került benyújtásra.

Felelős: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

Balatonakarattyai Fürdőtelep Egyesület 650.000,- Ft támogatást kapna.
Köszönöm, **6 igen szavazattal elfogadtuk.**

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2025. (III.27.) határozata

A **Balatonakarattyai Fürdőtelep Egyesület** részére Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2015. (V.20.) a helyi civil szervezetek, egyházak pénzügyi támogatásáról szóló rendelete alapján **650 000 Ft** összegű támogatást biztosít.

A támogatási kérelem a rendeletben foglaltak szerint került benyújtásra.

Felelős: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

Római Katolikus Plébánia – Magyarok Nagyasszonya Katolikus Karitasz 220.000,- Ft támogatást kap.

Köszönöm, **6 igen szavazattal elfogadtuk.**

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2025. (III.27.) határozata

A **Római Katolikus Plébánia- Magyarok Nagyasszonya Katolikus Karitás** részére Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2015. (V.20.) a helyi civil szervezetek, egyházak pénzügyi támogatásáról szóló rendelete alapján **220 000 Ft** összegű támogatást biztosít.

A támogatási kérelem a rendeletben foglaltak szerint került benyújtásra.

Felelős: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

Balatonakarattyai Sport Klub 400.000,- Ft támogatást kap.

Aki egyetért, kérem szavazzon.

Köszönöm, **5 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadtuk.**

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének
20/2025. (III.27.) határozata

A **Balatonakarattyai Sport Klub** részére Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2015. (V.20.) a helyi civil szervezetek, egyházak pénzügyi támogatásáról szóló rendelete alapján **400 000 Ft** összegű támogatást biztosít.

A támogatási kérelem a rendeletben foglaltak szerint került benyújtásra.

Felelős: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

KÖGÁT Természetvédelmi és Horgász Egyesület 100.000,- Ft támogatást kap.

Köszönöm, **6 igen szavazattal elfogadtuk.**

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének
21/2025. (III.27.) határozata

A **KÖGÁT Természetvédelmi és Horgász Egyesület** részére Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2015. (V.20.) a helyi civil szervezetek, egyházak pénzügyi támogatásáról szóló rendelete alapján **100 000 Ft** összegű támogatást biztosít.

A támogatási kérelem a rendeletben foglaltak szerint került benyújtásra.

Felelős: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

Akkor utoljára hagytuk a Polgárőr Egyesületet. Itt először egy módosító indítványról kell szavoznunk. A módosító indítvány úgy szól, hogy a Polgárőr Egyesület a támogatást, azt még nem ítéltük meg, de majd meg fogjuk ítélni, tehát, amit támogatást a Testület nyújt, azt a támogatást csak akkor kapja meg, csak akkor folyósítja az Önkormányzat, amikor a tisztújítás megtörtént. Ez a módosító indítvány, aki egyetért vele az szavazzon.

Aki tartózkodik, az most szavazzon, aki nemmel szavaz, az pedig most szavazzon.

Köszönöm. **5 nem szavazattal és 1 igen szavazattal a módosító indítványt nem fogadta el a testület.**

Akkor most jön a szavazás magáról az összegről. A Balatonakarattya Balaton Kapuja Polgárőr Egyesület 1.300.000,- Ft támogatást kért, aki egyetért azzal, hogy ezt megkapja, kérem szavazzon.

Köszönöm. **5 igen szavazattal és 1 tartózkodással az Egyesület 1.300.000,- Ft támogatásban részesül.**

Azt csak zárójelben jegyzem meg, hogy az pedig teljesen egyértelmű, hogy amennyiben ez a megelőlegezett bizalom, ez csak megelőlegezett marad, akkor nyilván a jövőre nézve el kell gondolkodni, hogy mi a helyes magatartás a részünkről. Ezzel a részével maximálisan egyetértek.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének
22/2025. (III.27.) határozata

A **Balatonakarattya Balaton Kapuja Polgárőr Egyesület** részére Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2015. (V.20.) a helyi civil szervezetek, egyházak pénzügyi támogatásáról szóló rendelete alapján **1 300 000 Ft** összegű támogatást biztosít.

A támogatási kérelem a rendeletben foglaltak szerint került benyújtásra.

Felelős: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

5./ DÖNTÉS A BALATONAKARATTYA, BERCSÉNYI STRANDON LÉVŐ 3534/6 HRSZ-Ú 26 M² ALAPTERÜLETŰ ÜZLETHELYISÉG ÉS A HOZZÁTARTOZÓ TERASZ ÜZEMELTETÉSÉRE VONATKOZÓAN BEÉRKEZETT PÁLYÁZATRÓL.

Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: A következő napirendi pontunk a Bercsényi Strandon lévő Fagyizó üzlethelyiségre kiírt pályázat. Az előterjesztés mögé a pályázatot nem tudtuk betenni, mert akkor még nem történt meg a bontás, mert az 25-én történt meg, viszont az anyagot korábban küldtük ki. Most nyújtanék tájékoztatást róla.

2 db pályázat érkezett, az egyik a Maráczai Kft. ajánlata, aki 1.100.000 Ft/év bérleti díjat ajánlott, áprilistól október végéig lennének elérhetőek a fagyizó szolgáltatásai. A másik ajánlattevő a Dipper 111 Kft., jelen pillanatban is ők a bérlők, illetve ők voltak a bérlők a korábbi bérleti szerződés alapján, az ő ajánlatuk 1.300.000 Ft/év. Egyébként ezen kívül még a Dipper 111 Kft. modernizálni szeretné a fagyizót, alumínium redőkönnyökkel, virágtartókkal a terasz köré, nyilván ez persze, amennyiben a Testület úgy dönt, hogy a magasabb ajánlatot tevő nyeri meg a pályázatot, akkor nyilván ezt egyeztetnie kell az Önkormányzattal előzetesen, illetve gyereksarkot alakítana ki.

Dr. Détár Bianka képviselő: Saját költségen.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Hát ezt kénytelen lesz, igen. Nyilván ez mind előzetes hozzájárulással működik csak, ezt rögzíti maga a bérleti szerződés, illetve rögzíti a pályázati kiírás is.

Kérdés, észrevétel van-e?

Jó, akkor fel fogom tenni mindkettőt szavazásra és úgy fogunk dönteni.

Aki egyetért azzal, hogy az 1.100.000 Ft/év összeget, bérleti díjat ajánló Maráczai Kft-t nyilvánítsa a Képviselő-testület nyertesnek, az kérem, szavazzon. Aki tartózkodik. Aki nemmel szavaz, az most szavazzon.

Tehát 6 nem szavazattal a Maráczai Kft. ajánlatát elutasította a Képviselő-testület.

Kérem, hogy aki a Dipper 111 Kft. által tett ajánlatot, amely 1.300.000 Ft/év elfogadja, az kérem, hogy most szavazzon.

Köszönöm.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének
23/2025. (III.27.) határozata

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Balatonakarattya, Bercsényi strandon lévő 3534/6 hrsz-ú 26 m² alapterületű üzlethelyiség és a hozzá tartozó terasz üzemeltetésére vonatkozóan beérkezett két pályázat közül a Dipper 111 Kft. (8192 Hajmáskér, Széchenyi u. 25.) pályázatát nyilvánítja nyertesnek, mivel a legmagasabb bérleti díjat – 1 300 000 Ft összeget - ajánlott fel.

A Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Imrédy Szabolcs polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

6./ A BALATONAKARATTYAI ÖNKORMÁNYZATI KFT. FELHATALMAZÁSA A BALATONAKARATTYA BERCSÉNYI STRANDON LÉVŐ 3534/6 HRSZ-Ú „KÖMŰVES BÜFÉ” ÜZEMELTETÉSÉRE VONATKOZÓ PÁLYÁZAT KIÍRÁSÁRA.

Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: A következő napirendi pont, itt egy kis magyarázatot tennék hozzá. Jelen pillanatban a Kőműves Büfé, illetve a Stég hasznosítását ugyanaz a cég végezte, ezért nyilván a szerződés ugyanabban az időpontban járt le, ezért most írtuk ki mindkettőre. Mind a Stég, mind pedig a Kőműves Büfé épülete a Balatonakarattyai Önkormányzati Kft-nek a tulajdonában áll, ezért magát a pályázatot a Kft. tudja kiírni, ugyanakkor az alapítói jogot a Képviselő-testület gyakorolja, ezért itt jelen esetben nem a pályázat kiírásából döntünk ebben a két esetben, hanem arról, hogy felhatalmazzuk a Balatonakarattyai Önkormányzati Kft-t arra, hogy ezeket a pályázatokat kiírja.

Az első lenne magának a Kőműves Büfének az üzemeltetésére vonatkozó pályázati kiírása. A pályázat kiírása lényegében megegyezik a korábbi pályázati kiírással, a bérleti szerződés is lényegében csak a konkrét ügyre lett átalakítva, egyébként a rendelkezései megegyeznek a korábbiakkal.

Szeretném megkérdezni, hogy akár a kiírással, akár a bérleti szerződéssel kapcsolatban van-e észrevétel vagy javaslat?

Nincsen, akkor szavazni fogunk.

Aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel a Balatonakarattyai Önkormányzati Kft-t, hogy az előterjesztés mellékletét képező pályázati kiírást kiírja a Kőműves Büfé tekintetében, az kérem, szavazzon.

Köszönöm, 6 igen szavazattal felhatalmaztuk a Kft-t a pályázat kiírására.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének
24/2025. (III.27.) határozata

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Balatonakarattyai Önkormányzati Kft. a Balatonakarattya, Bercsényi strandon lévő 3534/6 hrsz-ú 30 m² alapterületű „Kőműves” Büfé üzlethelyiség bérletére az előterjesztés mellékletét képező pályázatot kiírja és a pályázat nyertesével a Balatonakarattyai Önkormányzati Kft. ügyvezetője az előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződést megkösse.

Felelős: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

7./ A BALATONAKARATTYAI ÖNKORMÁNYZATI KFT. FELHATALMAZÁSA A BALATONAKARATTYA, BERCSÉNYI STRANDON LÉVŐ 3534/6 HRSZ-Ú 96 M2 TERÜLETŰ STÉG HASZNOSÍTÁSÁRA VONATKOZÓ PÁLYÁZAT KIÍRÁSÁRA.

Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: A következő és egyben utolsó napirendi pontunk a Bercsényi Strandon lévő Stégre vonatkozó pályázat kiírása. A helyzet ugyanaz, az Önkormányzati Kft-t kell felhatalmaznunk a pályázat kiírására.

Kérdés, észrevétel van-e?

Nincsen, akkor felteszem szavazásra.

Aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület az Önkormányzati Kft-t felhatalmazza a Stég hasznosítására vonatkozó pályázati kiírásra, amely az előterjesztés mellékletét képezi, az kérem, hogy most szavazzon.

Köszönöm szépen, tehát 6 igen szavazattal elfogadtuk, illetve hozzájárultunk ahhoz, hogy a pályázat kiírásra kerüljön.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének
25/2025. (III.27.) határozata

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Balatonakarattyai Önkormányzati Kft. a Balatonakarattya, Bercsényi strandon lévő 3534/6 hrsz-ú 96 m² alapterületű Stég bérletére az előterjesztés mellékletét képező pályázatot kiírja és a pályázat nyertesével a Balatonakarattyai Önkormányzati Kft. ügyvezetője az előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződést megkösse.

Felelős: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

Egyéb kérdés, hozzászólás a képviselők részéről nem hangzott el, így a polgármester a Képviselő-testület ülését 16.44 perckor bezárta.

K.m.f.


polgármester




jegyző